

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Opera

P. 1-3 nebst Inventarium

Gerson, Jean

[Straßburg], 1488

Libellus fratris Iohannis de scoenhavia qui nititur ruißbroich tueri

[urn:nbn:de:bsz:31-300759](#)

Defēsio iohānis d̄ scoenbauia dictor

pium affectum humilem et deuotum ad
deum quod intellectum frigidum solo studio
illuminatum. Scientia quippe inflat in
tellige si sola est. charitas edificat. Hilo
minus ubi de veritate fidei queritur tra
dita in sacris scripturis magis interrogā
di consulendi sunt theologi vigentes i
contemplatione secunda quod ydiote pollent
in prima. secluso in eis patenti revela
tionis miraculo. et nisi forte manifesta esset
in huiusmodi theologis depravatio intel
leculis et intollerabilis morum peruersitas
que etiam mentiri quandoque facit non tan
tummodo circa fidem: sed circa mores prin
cipia et apostolus et Aristo. cum experiē
tia testantur. Eddo adhuc quod sicut ex carē
tia pī affectus et magis ex infectione eius
per vicia errant nonnunquam peritissimi in sa
cris scripturis. et cecavit enim eos malicia
eorum et dæti sunt in reprobū sensum. ita
ex parvo lumine intellectus et parva logi
ca prolabuntur quandoque in errores peri
culosissimos illi qui magnorum sūt erga
virtutes affectum. quales apostolus no
tauit habere zelum sed non fī scienti
am adeo ut si non humilietur sapient. et ni
si se contrahant intra metas sue cogniti
onis nulli pertinacius innueniuntur neque
absurdius errores configere. Propterea
non leviter scribere debent vel docere. sed
nec absque cautela magna adherendum est
eis. non prævia discussione diligenter et do
ctorum examinatione. In talibus quip
pe plurima sepe reperiuntur aut falsa qui ma
le explicata. ac proinde multa erroris ma
teriam prebentia simplicibus quaque in mī
tis diuina altissima que sint. Inter tales scri
ptruras narrantur aliquæ narratōnes aut
regule vel doctrine particulares aliquoꝝ
patrum veterum que magis admirande
que imitande dicuntur. Quicadmodū Joh
annes qui clymachus dicitur ponit vir
tutes esse impossibilitates et quedam val
de austera super penitētia et peccatis. Et
cassianus de libero arbitrio notatus. Et
alii alia parum examinata aut nimis rigi
da tradunt que communis schola theologi
ce veritatis merito non admittit aut re
citat. Quāobrem bonum est melcum fauo
sapoz scilicet deuotionis cum lumine eru
ditionis aut si alterum dumtaxat obtige
rit. vratur quilibet dono suo. ambulet in
vocatione sua abundet in sensu suo. et co
medat mel quantum satis est. non plus sa
piens quod oportet. Recutum quidem verbū
enunciat Gratius quod ab ipso postea Die
ronimo non longe a materia traductum
est. Qd medicorum est promittunt medi
ci tradunt fabrilia fabri. Conformiter sa
tis ad illam logicorum maximā. Unicus
quod in sua arte perito credendum est. Bene
vale pater et frater in xp̄o apud quētuarū
me orationū participem fac Amē.

Explicit epistola magistri Johānis de
Heron ad fratrem Bartholomeū carthus
ien. de libro Ruybroech.

Incipit libellus fra
tris Johānis de schoenbauia qui nititur
defendere quedam dicta fratris Johānis
Ruybroech cōtra magistrum Jobānem
de Heron Lancellariu parisiensem.

Bonā qui
dam doctor eximī pa
risiensis artis theolo
gice quedā dicta frat
ris Johānis de Ruybroech
in libro q̄ intitulat d̄ ornatu spinalium nu
ptiar̄ min⁹ iuste ut opinor calūnia et rep
bat asserēs doctrinā eiusdem viri i obnsdā
passib⁹ et sp̄cialiter i tercia p̄fici libri cl
se erroneā a regula theologicē veritati ac
traditione sanctoz patr̄z et doctoz discre
pantē. et ob h̄ nō esse recipiendā et abūcien
dā. Idecirco ut veritas hui⁹ doctrine quā
a sp̄sancto arbitror̄ effluxisse et emanasse.
q̄ mīgr̄ est veritas et nō erroris plān⁹ eluce
scat. inq̄stū tenuitas mei īgenioli et exigu
itas mee sciētiae appetat. tria p̄ ordinē face
re dei grā aspirare attēprabo. Primo intē
tione yboꝝ suoꝝ q̄stū ad ea q̄ ibi arguē
et reprehendūt et tāc̄ erroneous iudicant ex
pliab⁹. scđo q̄liter hec doctrina nō sit no
ua adiūcētio et supsticioſa. s̄z omnino s̄nūs
noīatissimus doctoz catholice fidei p̄sona
et ipoz autoritate cōmēdata et approbata
p̄ud̄s dederit explanabo. Et tertio q̄li
ter rōnes obiecte min⁹ efficaces sūt nec p
dicta doctrina euacuāt declarabo.

Quantum ad primum est scien
dum q̄ frater Johānes de Ru
ybroech auctor predicti libri

de ornati spiritualium nuptiarum in tercia pte eiusdem libri non loquuntur de illa vniione quod est per identitatem realis existentie, sed qua dicit ipse Joh. iii. 20. Ego et pater vnum sumus, uno in omnibus alijs libris suis prestat ipse et creatura non potest fieri creator. Nec loquitur etiam de illa vniione, quod est solus per consensum et formitatem voluntatis, quod est omnibus spiritualem gratiam habentibus, quemadmodum legitur Act. viii. et multitudinis credentium erat anima una et cor vnum in domino. Sed loquitur de illa vniione quod est per amorem huius factuum et excessum temptationis et letitiae, quod per numeria suavitatem et magnitudinem interius dulcoris et vehementia amoris, anima liquefacit et resolvit et tota virtutem rationis absorbet sed quod dicit paulus 1. ad Cor. viii. Qui adheret deo vno spiritus est. Ex perceptione enim divinae presentie et degustatione interiorne dilucidatur anima deuota in seipso quietatur, et sibi ac omni rebus creatis per desiderium inflammatum et in deum totaliter expansum funditur amor, ut he possit dicere cum apostolo Vnuo ego iam non ego, vivi autem in me Christus. Id est ego totus transformatus in deum per amorem non sum in me sed in Christo, et ideo per amorem totus deificatus loquor ut Christus. Quod etiam id est apostolus dicit Corinthis. An experimentum quod est ei qui in me loquitur Christus. Quod autem licet sit et resolutum in seipso non existit, sed recurrit et transformatur in illa imaginem quod sibi presentialiter exhibetur. Et quo patet quod imago anime rationalis per efficaciam divini luminis in sua imaginem increatae deifice poterit transformari, put docet apostolus 1. ad Cor. viii. Nos autem reuelata facie gloriae domini contemplantes in eandem imaginem transformamur a claritate in claritate tanquam a domini spiritu, quod a claritate imaginis creata per quamdam similitudinem transformabimur in claritate imaginis increata. Et in hac transformatione imago rationalis constituitur in tanta conformitate divinae assimilatiois quod est incomparabilis omni lingue. Quod subtiliter videatur inuenire apostolus cum dicit 1. ad Cor. viii. Oculis non vidit nec auris audiuit nec in cor hois ascendit, bonum, sed inenarrabile quod apparuit de diligentibus scilicet. Hoc enim bonum inenarrabile quod apparuit de diligentibus se potest dici perfecta formitas et indicibilis charitas divinae assimilatiois quod omni lingue indicibilis est et incomprehensibilis est omni mente, nec vnde perfecte cognoscit nisi in speculo eternitatis quod est verbum divinum et essentia divina et ter-

go de ista vniione et transformatione credendum est magis noticia affectualis et experientiam habentibus quam solu intellectuale, quod nemmo hec scit nisi quod accipit per experientiam vel revelationem. Et de ista indicibili claritate divinae assimilatiois locutus est frater Jobes de Ruybroech in tercia pte libri de omnibus spiritualem nuptiarum et de hac vniione et tactica intelligenda sunt ei virtus et recipienda De qua vniione loquitur beatus dyonisius libro de divinis nobis capitulo de amore. Et amor dominus et etas facies et non similes superfluo esse amatores sed amandoz. Propter quod paulus magnus in operatione divini amoris divino amore particeps. Unum ego iam non ego vivi non in me Christus tanquam sui amati vivi vita sic valde diligibiliter. Nec dyonisius. Vnuo patet quod amor et letitiae duo supponuntur, scilicet esse nature nostrae et esse genere quod introducit in tanto gradu ut anima potius Christum sentiat quam seipsum. Huius enim tanquam deifica habitatione deo assimilare et ipsam deiformi divisorie induere. Ad hos deiformes habitus et excelsos et a nostra infirmitate et longinquos et visus nostro et absconditos et ponendos omnino minores sumus. quod ista sunt mysteria regni dei quod ut existimus non communiter oculo sed puritate intelligentie et divinitatis illuminationibz et gratia privilegiorum communicanda sunt. Inter audiunt ibi dicitur. Ideo is qui fortis sunt dici non debuerunt. Ne tamen hi qui fortes sunt derelinquentur si ab his qui in tuis sunt non vocarentur, aliquiliter erant innocentes et discerent firmi ostium eis desit, et ad quam profectio et aspirare deberent. Nec enim archana et profunda si non gustantur non amantur, et si non amantur non intelliguntur, sed divulgata non sunt ab his qui non gustauerunt, vnuisqz enim bene indicat quod nouit et bonus est bonus iudex, ut ait philosophus, et hoc de primo.

Proximo videndum est qualiter doctrina profici viri a sententiis sanctorum patrum non discrepat, sed per omnia ipsi consonat et concordat. De hac enim unitate dicit beatus Bernardus in epistola ad fratres de morte dei. Unitas spiritus cum deo, homines conseruum habentis proficiens in deum voluntatis est perfectio, cum iam non solummodo vult quod deus vult, sed sic est non tam affectus sed etiam in affectu perfectus ut non possit velle nisi quod deus vult, velle autem quod vult deus hoc iam simile deo esse est, non posse

... mentem

Defensio iohannis de scoenbauia dictor

velle nisi qđ vult de. H est iā esse qđ de est cui iaz velle et esse idipm est. vñ bñ dicit qz tūc videbim⁹ eū sicuti est cuz sic similes ei erim⁹. H erimus qđ ille est. Quib⁹ em p̄as data est filios dei fieri data est p̄as non qđ de ut sint de. h̄ sint tñ qđ de est postmodū loquit̄ d̄ triplici similitudine homī cū deo. et deinde subiūgit. Dicis aut̄ hec similitudo dei vnitatis sp̄us nō tm̄ qz afficit spiritū hoīs sp̄ussanc⁹. h̄ qz ipa est sp̄ussanc⁹ de⁹ charitatis q̄ cu sit amor pris et filij et vnitatis et suauitas et bonū et osculū et amplex⁹ et q̄cqd cōmune p̄t esse amboz in summa illa vnitate veritatis et veritate vnitatis. H idē homī suo modo fit ad deū qđ cō substantiali vnitate filio est ad patrem v̄l patri ad filiū. cuz in amplexū patris et filij mediā qđāmodo se inuenit hominis brā p̄scīctia/cū modo ineffabili incogitabilit̄ q̄ fieri merec̄ hō dei/nō de. h̄ tñ qđ ē de. Ecce quō ista h̄nia bñ om̄nīo p̄cordat doctrinę fratris Jobis de Ruybroeck et mutuo sibi ḥsonat. Hoc idē patet et c̄pla inseri⁹ annotata. quā qđā vir deuotissim⁹ et doctissim⁹ cōposita in q̄ sub brevibus verbis descript⁹ est tot⁹ pcessus libri fratris Jobis Ruybroeck d̄ ornati sp̄uallū nuptiaz/cū his p̄cordat gilbert⁹ sup cantica f̄mone. q. vbi distinguit̄ d̄ triplici lectrulo. Primi⁹ est p̄pri⁹ sp̄osi. Secundi⁹ est sp̄osi. Terti⁹ p̄pri⁹ est sp̄osi. Sponse lectrul⁹ est cu quietis et pacatis et cōpositis morib⁹ intra se collecta reqescit. Cōdis est cu iā incipit oblectari i sp̄oso. H̄ p̄pri⁹ sp̄osi est qñ sui obliter penitus et se exuta tota trāslit in ipm et q̄si induit ipso dilecta ipi⁹. In lectulo suo nō effluit sp̄osa extra se nec turbat̄ i se. In lectulo cōmuni afflunt illi delicie qđā de p̄sentia sp̄osi. In illo lectulo q̄ sol⁹ est sp̄osi amoris exagitate incendiū ebullit et excrescit. effusa et effluens tota trāsfundit in ipm. et i simile absorbet q̄litatē. In primo penes se est. In secundo penes illā sp̄osus. In tertio penit⁹ est ipa penes ipm. et si dici p̄t non est nisi ip. In p̄mo q̄rit. In scđo adheret. In tercio vnic illi. In primo trāhlitatē p̄pri⁹ possidet. In secundo quandā merec̄ cōmunitatē cū dilecto. In tertio absumit et absorbet i qñdā charitatis et grē vnitatē. Nec gilbert⁹ vbi supra. Cū p̄dictis p̄cordat dyonisius magn⁹ sic patet in autoritate superius allegata et plurib⁹ locis libror⁹ suor⁹. Et hugo

de sancto victore cōmentator p̄fati dyoni⁹ si sup septimū angelice hierarchie dicēs. Hic intelligas qnta est vis veri amoris et dilectiōis si tñ intelligi p̄t qm̄ dilectio sup cōmētē sciētie et maior est intelligētia plus em̄ diligēt̄ q̄ intelligit̄. Intrat dilectio et app̄inqt̄ vbi sciētia foris stat. Et reddit rationē isti⁹. Quia ver⁹ amor sine charitas nullū patif̄ mediū inter se et obiectū qđ est de. h̄ vehementer tendit in ipm immediate. Et ideo nunq̄ quiescit donec oia trāscat et ad ipm dilectū et in ipm veniat. Vñ subdit ibidē. Dilectio sine amor impetum sequens ardētis desiderij sui nec dissimulare valēt donec ad amatū p̄uenir. Amato appropinqt̄ q̄stū p̄t et eo ampli⁹ sicutis intrare ipm cupit et esse cuz ipo et esse tā ppe ve si fieri posse. H idē ipm sit qđ ipē. Nibil em̄ veloci⁹ nibil acut⁹ nibil subtili⁹ amo re aut penetrabil⁹. qz natura sua nō quiescit donec naturaliter amabilis tota pene trauerit virtutē et p̄funditatē et totalitatē q̄stū p̄t. Hic etiā sentēcie alludit p̄ om̄ia vercellēsis sup cantica dicēs. q̄ affect⁹ et intellect⁹ simul coambulat vñq̄ ad nouissimū defectū intellect⁹ vbi habet sine cognitionis et sui lumis p̄summatōez. Affectus aut̄ adhuc p̄tinet principalia in deū suspiria et supintellectuales extēsiones et immissiones. feruidos vulgares et fulgidos feruores ad quoz oīm sublimes excessus et excedētes sublimitates intelligētia trahit̄ nō p̄t. h̄ sol⁹ principal⁹ affect⁹ deo vñbil. Et postea ibidez dicit. Tanta est virtus veri amoris et pulcritudinis qnō solū facit homines et āgelos excedere naturā p̄priā et in deū ascēdant. h̄ etiā deū q̄si naturam p̄priā egredi et ad creaturas q̄si infra natūram suā pducendo descendant. Ecce quō oēs isti excellētissimi doctores in h̄ p̄ueniunt q̄aia qñ rapif̄ i diuini lumis abissuz. tota deficit a seip̄a et i illū q̄ndā diligite tota liqscit et supintellectualr et vñl et vnicissime trāsfornat̄ in ipm ita ve aia dū a seip̄a alienat̄ dū i istō diuini archani secretarii⁹ rapif̄. dū ab illo diuini amoris incēdio circumdat̄ itime penetraet et in hāmat̄ seip̄a; pernit⁹ exuit et diuinū q̄ndā affectū induit et inspecte pulcritudini p̄figurata tota i aliam gloriam trāslit.

b Is p̄libat̄ m̄ndendū ē terco ad obiectōnes et rōnes q̄b dñs cancellarius doctor venerabilis et vir

eloquentissimus doctrinam prefati viri
videlicet fratris Jobis d' ruybroech vi-
det aliquiter caluniari et reprobare. Hicē/
dū est ḡ q̄ autor p̄fati libri d' ornatu spūa/
liu nuptiā nō sic ille mḡ arbitraſ homo
edicta fuit et sine iuris in h̄ male erat infor-
matus. h̄ erat sacerdos ut spero deo acce-
ptissim⁹ prim⁹ prior et fundator cuiusdaꝝ
monasterij canonicoꝝ regulariū in brabā/
ria appellati viridis vallis cameracensis
dyocesis et siti i quādā silua q̄ vocaſ zonia
iuxta ciuitate famosā que diciſ bruxella.
Qui doctrinā suā nō latino sermone sed
theutunico cōscripsit licet eīm cōpetentis
scītē fuerit nō tñ tā eminētis scītē erat
q̄ p̄fata doctrinā latino fmone tā cōposi-
to et stilo tam elegāti scribere potuisse nisi
speciali dono dei sibi datū h̄ fuisset. Sed
quidā frater eiusdeꝝ monasterij vir valde
ingeniosus et fratus postmodū ob pfectū
oim nationū quosdaꝝ librorꝝ suorꝝ latino
sermone transferre in psona ipſi⁹ curauē
Ammirātes ergo doctrinā ei⁹ laico fmone
neſcriptā faciliter ppendere possūt p̄m
nequaꝝ hāc didicisse ab homine ut ab hu-
mana scītē. h̄ accepisse a deo et a dea sa-
pientia et mḡa vntione. et fratrib⁹ eīm ei⁹
cognosci p̄t q̄ fuit hō misus a deo. cui in
bia nouissimis dieb⁹ h̄c deuota archana
et p̄funda arct⁹ diuina d⁹ dispensanda lar-
gī⁹ est ut noua admonitio suos meli⁹ at-
traheret auditores et ut sectā illorꝝ libero
rū spirituū q̄ tpe vite sue multū in brabā/
ria et illis partib⁹ pullulabā extirparet et
errores ipoz denudaret. Ut sit eīm homo
iste dei postq̄ illud lamētabile scisma i ec-
clesia surrexit. nā a tpe mortis sue. xxv. an-
ni fluerūt vel circiter. Hac ergo occasio-
ne et necessitate cōpulsus hec p̄funda et sub-
tilia theutunico fmone p̄teruit. Qui qui
dem hāc doctrinā absq̄ aliquo labore studiū
sola grā spūllancti ei⁹ mentē docente et p/
lustrante erucrānit sic bene comp̄tu⁹ est il-
lis q̄ secū uersati sūt et secretorꝝ suorꝝ con-
sci fuerūt. Si ergo stil⁹ libri latinū trāſ-
lati magis redoleat humanā eloquētā q̄
diuinā h̄ nō imputandū est autori h̄z trāſ-
latori. Qui quidem trāſlator p̄ eo q̄ orna-
tui et eloquētē sermonū plus opam dedit
q̄ forte expedit et quedā p̄ arbitrio suo ad
didic in p̄dicti libri trāſlatōe multū defu-
dauit. licet autor ab hac defudatōe liber
et exp̄fuerit cui oia q̄ docuit. put pie cre-

dim⁹ spūllanc⁹ inspirauit et amīnstrauit
licet etiā doctrina istius viri in latinum
trāſlata sit multū gratiosa cōpunctua et
dēo tōis excitatiua. tñ ignitū eloquium
dñi vehemēter qđ in verbis illius theutu-
nicis inueni⁹ m̄lo gratiosi⁹ est. maḡ mo-
uens afficiēt et accendēt legētē ita ut du-
rissim⁹ corde sic q̄ nō ex eoz lectione com-
pungat ad deuotionē excite⁹ et ad melio-
rapuehaſ et sublimēt. Verūtamē q̄ dict⁹
doctor egregi⁹ sentiat terciā partē hui⁹ li-
bri penit⁹ rescidendā tanq̄ discrepantez
a doctrina sana sanctoz doctoz nō p̄sen-
tio sibi in h̄. h̄ vide⁹ mihi esse approbāda
doctrina hui⁹ tercie ptis et aſſerēda tanq̄
psona et cordas p̄ oia doctrinis et senten-
tias sanctissimoz et famosissimoz doctoz
toti⁹ ecclie. sicut satis declaratū est capitu-
lo p̄cedenti. Doctrina eīm hui⁹ tercie ptis
intelligenda est de illa vnione extatica sic
superi⁹ dictum est i primo capitulo. De q̄
vnione iste mḡ nullā facit mentionē i epi-
stola sua. Q̄, etiā dicit q̄ tercia p̄s eiusde
libri repudianda est tanq̄ male explicata
notandū est q̄ d̄ deo meli⁹ possūt cogi-
tare q̄ loq̄. Conātes ergo hoies sancti de
deo loq̄ nec valētes nisi v̄bis ap̄tioribus
v̄bis q̄ dicēda sūt exprimut et modū loq̄n
di quē v̄sus sanctoz partz tenuit imitanē
et sic autor hui⁹ libri in ista materia altissi-
me et sumē exemplatōis imita⁹ est modū
loq̄ndi sanctoz patrū qui de hac materia
locuti sūt. vtēdo quibusdā v̄bis nō p̄prie
h̄z trāſsumptūe sicut ista materia erigit.
Scdm exigētiā materie fmones sūt ex-
petēdi. sic eīm dyonis⁹ i libris suis caligi-
nē vocat. qñ spūs rōnales inducunt i istō
interi⁹ cenaculū diuine claritatē. vbi clau-
sis sensuū hostiū secret⁹ castissimo āple-
xu ueniūt cū dilecto. et tñ max̄a illustra-
tione ibi irradiantē. Hilt qñ mente p̄rigit
rapi et in suūp̄sius extasim perduci tunc
annibulari dicit. quia mens in extasi pos-
ta sibi et om̄ibus creaturis funditus mo-
ritur inquantū scip̄am nesciēs sui et om̄i-
um creaturaꝝ obliuiscit. Ideo de talibus
mētib⁹ dicit apl̄ ad Col. ii. Mortui estis
et vita vestra abscondita est cuz christo in
deo. Sic etiā spirit⁹ rationales seipsoꝝ p̄-
dere est om̄ino non sentire semetipsoꝝ et a
seipſis erinanir et pene annullari v̄bi tñ
meli⁹ secum sūt. cū sic sūt q̄ tñ v̄bi sint ne-
sciant et licet hucusq̄ scip̄os habent. tñ se-

Defēsio contra Lancellariū dictor

modo p̄dicto pdiderunt. Nō utiq̄ videf
ptigisse ap̄lō cū i raptu p̄stitut⁹ an in cor-
pore v̄l extra corp⁹ esset p̄suis se assent̄ ig-
norare. Scriptura sacra eo spū exponen-
da ⁊ intelligēda est q̄.plata. Et sic arbitror
q̄ si dicta hui⁹ prioris fīm illū sensū dīnū
⁊ spūm intelligant̄ q̄.plata sūt q̄ in eis
error nō apparet h̄ mera ⁊ clara veritas
reducit. H̄epe sancti viri d̄ altissima cō-
templationē quedā p̄serūt q̄ min⁹ p̄fecti qz
penetrare nō possūt lapsū erroris putare.
Nō puto dici potuisse. qd̄ hunc priorem
puto sensisse. Est em̄ iste mod⁹ sentiendi
alien⁹ ab om̄i modo v̄sitate sentiēdi. Un̄
nec v̄sitat̄ v̄bis p̄t aliquid explicari. Et
ideo q̄n̄ viri p̄fecti nr̄a instantia ⁊ inopor-
tunitate ac charitate devicti aliquid nobis
de tali affectō vel intelligētia temptau-
runt reuelare succubunt verbis. vel talia
v̄ba loquunt̄ q̄ nr̄m intellectuz excedunt.
Suauitas hec q̄ deuot⁹ mentib⁹ in vni-
ne int̄ima dei pp̄inat̄ tā sublimis est q̄ n̄
vocali nec metali v̄bo est exp̄ssibilis h̄ so-
la attingib⁹ est experientia ⁊ ḡ nō est mirū
si illud qd̄ dicis d̄ indiciali eo modo q̄ di-
cipit sic min⁹ gratū min⁹ placeat min⁹ ac-
ceptef ab his q̄ talia nō sūt experti. Et qz
hāc vniōne int̄imā ⁊ extaticā in q̄ spūs rō-
nalis p̄fecta assimilatōe cōformat̄ imagi-
ni sue increase. p̄dict⁹ autor conat⁹ est ex-
plicare q̄ tñ difficillima est ad differendū
idcirco quedā v̄ba p̄tulit q̄ a plurib⁹ n̄
capiunt̄. Que tñ si recte fuerint intellecta
⁊ ad intentōez dicētis respect⁹ habeat nō
errorē h̄ zcessam puto p̄tinēt veritatem.
Pro quoꝝ verborū pleniori intellectu
babendo sciendū est q̄ hec vniō extatica q̄
p̄sistit in amplexu vniōniū sumi boni tri-
pliciter ⁊ sub triplici habitudine p̄cipit̄ i
bac vita. Aliqñ em̄ p̄cipit̄ ex diuine clar-
tatis ⁊ essentie trāitoria visione ⁊ tr̄epla-
tione. Interdū ex diuine suauitat̄ plibato-
ria fruitione. Interdū v̄o ex diuine immē-
ritat̄ iocunda amiratōe. Et de aliq̄ istoruz
trū modoz sue d̄ vnoquoqz puto esse in-
telligēda dicta tercie p̄tis illi⁹ libri de or-
natū spūaliuz nuptiaz potissimum tñ d̄ pri-
mo modo. videlicet de illa vniōne ⁊ tem-
platione q̄ sit in raptu. Primū hor̄ liquet
in paulo q̄ fuit i raptu intuituā tr̄eplatō
ne diuine essentie trāitorie illustrat⁹. Et li-
cer paul⁹ i illo raptu habuerit actū beatifi-
cū tñ ex h̄ nō potuit dici p̄fecte beat⁹. qz

ni habuit statū beatificū nec etiā illū acru-
modo cōprehēsor puto p̄manēter i mo-
biliter sic habēt beati. ⁊ flexibiliter ⁊ trāsi-
torie sic lumē p̄tinat̄ i aere ad solā p̄sentē
am solis q̄re nō debuit dici ex h̄ p̄fecte be-
atus. Secund⁹ mod⁹ appetit in p̄pheta
david q̄ tāta dulcedie diuine suauitatis re-
plet⁹ fuit q̄ tanq̄ ebri⁹ clamauit. Delecta-
tiones in dextera tua v̄sos i finē innuens
p̄ h̄ q̄ mēsura ⁊ magnitudo hui⁹ suauita-
tis nullo termino v̄l fine poterit coartari.
Terci⁹ mod⁹ patebit i regina saba q̄ visa
gloria ⁊ magnificētia regi salomonis p̄e
magnitudine amiratōis defecit i in etia-
sum raptā fuit De talib⁹ mentib⁹ verificat̄
illud qd̄ scribis Isa. lx. Tūc videbis ⁊ af-
flues ⁊ mirabis ⁊ dilatarib⁹ cor tuū. qz in il-
lo lumē thearchico tibi diuinū influo
videbis illa q̄ nec ocul⁹ v̄dit nec auris an-
diuit t̄c. in q̄ excellētia illius visionis ⁊ co-
gitionis designat.

Pro ampliori vero declaratōe
illi⁹ dicti q̄ p̄fatus mḡ dicit q̄
doctrina illi⁹ tercie p̄tis n̄ stat
cū determinatōe decretal. Sci-
endū est q̄ quicq̄ pie liby⁹ alicui⁹ ecclia-
stici doctoris legit si quid i eo q̄si dubiū ⁊
scrupulosū innererit. nō statim exp̄ardescē-
do inuidit. sed inhp̄cit ⁊ discernit ⁊ retro-
ctat ex circūstantiis. ex scriptis eiusdem au-
toris. ⁊ ad v̄ltrimū p̄t̄ eligit cōfiteri se ig-
norare v̄l nō intelligere q̄ illi erroris no-
tā impingere nisi manifesta i eo heresis de-
phendat. Cōstat em̄ catholicos p̄t̄ q̄ di-
uersos libros p̄scriperūt d̄ eadē sūia nūc
obscur⁹ nūc apt⁹ fuisse locutos. nec h̄ du-
cif p̄ incōueniēti. Varietas em̄ assert pul-
critudinē ⁊ delectat audiētes siue legētes
rara ⁊ difficiliq̄ bis delectat ait orati⁹ poe-
ta. Sic igit̄ sp̄edict⁹ frater Johānēs de
Ruybroech licet i tercia p̄te libri d̄ orna-
tu spūaliuz nuptiaz de illa sublimissima
materia ⁊ obscurissima obscur⁹ sit locut⁹
i alijs tñ loci. libris suis v̄bi d̄ eadē mate-
ria dogmatizat plant⁹ ⁊ apt⁹ suā intērio-
nē explanauit. Un̄ i libro suo q̄ d̄ de cal-
culo v̄l de p̄fectōe filioꝝ dei ip̄e manife-
stata q̄ ip̄ossible ē nos ex toto deificari
nr̄amq̄ creatōez i creatorē mutatos amit-
tere. Diuina em̄ natura sic i se ē imutabilis
⁊ incōvertibilis. ita nō sinit alia naturā i se
essentialiter queri. Impossibile ē ei ut crea-
tura de v̄l creator; eff. ciat. Ulcrūtū dco p̄

mediū et sine medio vnumur per medium
videlicet ḡr̄sue et nostroꝝ opeꝝ. **H**̄a em̄
dei mente nostra irradians docet nos ve-
ritateꝝ dirigitꝝ nos ad om̄es virtutes et
eternā dei dilectionē. et amoris exercitiū
veritatem ultra has grāz et virtutes inter
deū et nos mediates deo etiam sine medio
vnumur qn̄ ipetu ardētis amoris excedi-
m̄ om̄e creatū vscz i ipsas supsubstātiales
dei diuitias vbi i amore cūcta trāsum̄ mo-
riētes om̄i p̄sideratōe in quandā inscīti-
am et caliginē ibi agimur et superinforma-
mur ipo ꝑbo et̄no qd̄ ē imago p̄ris. **H**uic
sine oēs p̄es supert̄ noīati accordāt. **L**ū-
c sic deo vnumur remaneat tñ i nobis scit̄
vnuꝝ et amor actiuꝝ. **D**m̄ absqz scitu n̄o
deū videre nō possum̄ nec sine amoris ex-
ercitio deo vnumri vnitioꝝ suare valem̄
Si me ignorāte rotiꝝ mudi dñs essem qd̄
mibi p̄staret solatiꝝ. **I**dcirco sentiem̄ nos
eternaliꝝ gustātes et possidētes teste ipo q̄
au. **H**ec est vita eterna ut cognoscāt te so-
lā vez deū t̄c. **S**ic ꝑpater vita n̄am eternā
p̄sistere i discrete siue distinctiua cogni-
tione dei et p̄tēplatōe dei intuitina. **U**ltra
oia tñ hec erim̄ q̄si expirati supra spūm̄ si
ne spiritu i abyssaliꝝ et incōprehēsibiliꝝ et im-
mēsa dei gl̄ia. **T**ē spūs dei q̄ nob̄ flat efflu-
it et inspirat ut deū diligam̄ et vture ope-
mūr/nos em̄ ad se et i se attrahit et intrabit
ut in ipo quiescam̄ et eo p̄fruamur. **E**t in
bis duob̄ eterna vita stat quēadmodū p̄
aeris inspiratoꝝ et expiratoꝝ diabole et si-
stole n̄a vita p̄seuerat materialis. **E**t ex
his patet q̄ nō cōtradic̄t decretaꝝ qr̄ ipse
ponit sic decretal̄ asserit beatitudinē nostrā
p̄sistere i visione dei intuitiua et fruitōe di-
uine essentie. **P**reterea scio q̄ beat̄ **T**ho-
mas de aqua clare dicit q̄ i visione q̄ vide-
tur deꝝ p̄ essentiā optet q̄ deꝝ sit forma in-
tellect⁹ n̄i/qr̄ quacūqz alia informareſ il-
la nō duceret nos i essentiā diuinā. et ḡ i ip-
sa essentia diuina erit q̄si forma intellect⁹ q̄
intelliget. **N**ō quidē nō optet ita intelligi
q̄ diuina essentia sit v̄a forma intellect⁹ n̄i
v̄l̄ q̄ et ea et intellectuꝝ n̄o efficac̄ vnuſ sim-
pliciter sic in naturalibꝝ et forma et mate-
ria naturali. **S**z qr̄ p̄portō diuine essentie ad
intellectuz nost̄ et sic p̄portio forme ad
materiā et q̄ fiat vnuſ q̄t̄ p̄tinet ad actuꝝ
intelligēdi. **E**t vlt̄ dicit q̄ deꝝ i patria
nō tñ erit cognitio q̄ cognoscēt ab aia s̄
etia q̄ quā aia cognoscet. **E**x q̄ cōcludit q̄

beat̄ thomas fuit istiꝝ opinionis q̄ deꝝ p̄
suā essentiā est p̄ungibilis intellectui n̄o
nō tñ sic quin ibi erit lumē glorie mediūz
qd̄ eleuabit intellectū nost̄ ad h̄ et possit
p̄ungū essentie increase. **S**z ab h̄ medio nō
dicit̄ cognitio mediata. qr̄ non cadit inter
cognoscētē et rē cognitā s̄ est istud qd̄ dat
cognoscētē vim cognoscēdi. **I**stud erit in
patria. **S**z i statu vie null̄ intellect⁹ pure
creature p̄t in visione dei p̄ essentiā pueni-
re p̄ aliquā dispositōe sibi inherētē. **S**z cō-
tingit aliqñ diuina vture q̄ aliq̄ res mira-
culoſe p̄ducit in aliqđ in qđ nullo modo
p̄t p̄ aliquā dispositōe sibi inherētē p̄du-
ci. sic q̄ virgo pariat et q̄ p̄gnis in aia cōbu-
rat. **E**t s̄l̄ p̄t miraculoſe fieri q̄ diuina vir-
tute aliqđ intellect⁹ creat̄ nō habens nisi
dispositōes vie eleueſ ad videndū deū p̄
essentiā. nec tñ et tali visione dicit̄ beatus
simpliciter. **S**z fm̄ qđ tñ q̄t̄ cōicat i actu
beati. **P**uto q̄ hec dicta beati thome p̄ba-
bileſ sustineri possūt absqz p̄iculō here-
sis et p̄iudicio fidei. **I**nsp̄ p̄dicit̄ mḡr̄ di-
cit q̄ null̄ theologoz vnuſ talē modū be-
atitudinis posuerit q̄lis ab isto autore ex-
plicaf̄ videlicz q̄ aia tūc desinit esse in illa
existētia quā p̄t̄ habuit i p̄prio genere et
p̄uertit ſeu trāſformat̄ et absorbet̄ inelleſ di-
uinū et illud eſe ideale defuit qd̄ habuit
ab eterno i essentia diuina. **P**ro cul̄ dicti
evidētia est p̄ſiderandū q̄ qn̄ aliq̄ scriptu-
ra est mīstica et obſcura tūc obſeruādū est
q̄ interpretatio ſiat fm̄ intentionē dicentis
Hibil est em̄ ita bñ dictū qd̄ nō possūt ma-
le interpretando et narrādo deprauari. **F**a-
teor ergo eſe q̄ null̄ doctoz modū
beatitudinis ponit fm̄ que iste mḡr̄ ſua ver-
ba intelligit et recipit. **S**ed nequaq̄ arbi-
tror autore huiꝝ libri ita despūiffe q̄ ipſe
ſic ſentireſ ſic iſte mḡr̄ ſibi imponit nec il-
lū ſenſū ꝑba ſua p̄tendunt ſi diligenter in-
ſpiciant. **S**z potiꝝ ſic itelligēda ſit. q̄ mēſ
dulcedine verbi diuini illecrā rapit. et illa
biſ a ſeipſa ut verbo fruat. **I**lliqz ibi nos
metipſos excedim̄ in caliginē et in modi
carentiā inſcrutabile ſic nos deꝝ ex nobis
ip̄is trahit trāſformat̄ et degluit in ipsam
p̄fundissimā diuinitat̄ trāquillitatem in
ip̄am ſuī ſuī p̄fessentiā et ſuī ſpū ſuī vnitatem
amoris abſorptōe vbi vi amoris extra-
tici asſequimur illā p̄fornitatē et deſormi-
tatez quā fm̄ rōeſ ideale habuim̄ ab eeter
no i mēte diuina ibiꝝ vnuſ effecti ſumus

Defēsio iohānis d̄ scoenbauia dictor

cum deo. Hec vñitas non intelligēda fm identitatē realis eristēti. s̄z fm quandaz p̄formatis & trāsformatōis silitudinem. Nequaq̄ ergo estimādū est psatū fratrem Johānē de Ruybroech suisse istius opinionis vel erroris q̄ voluisset assere spiritu rōnalem in beatifico vñiri diuine essentie q̄ trāsformatōes essentialē in identitatē diuine nature. aut q̄ nō sit necessariū q̄ potētia intellectua creata sit elevata p̄ habitū supnaturale lumis glie ad eliciendum actū beate visionis. H̄ ita videt sa pere q̄ qr̄ ip̄e de² ppter summā ei² simplicitatē mēti illabit ideo cognoscem² eū in seip̄o obiectue & etiā per seip̄m representatiue vt ly in ip̄o excludit mediationē speciei q̄z i patria deus absq̄ specie & silitudine cognoscet. & ly per ip̄m excludat mediato nē lumis terranei diuina essentia repenantis. qr̄ essentia diuina i suo pprio lumine videbit. Nō em̄ requiri aliud lumē deforis ab essentia. sic lumē solis requiri ad vñchendū colores & rez species: q̄b in tenebris videre nō possum. s̄z p̄ h̄ nō vult dicere quin actu nro creato ip̄m deū cognoscam². & p̄ sequēs op̄et q̄ ip̄a potētia intellectua sit p̄ habien supnaturale informata vt possit ptingere ad istud obiectuz finitū ad qd̄ ex se ptingere nō p̄t. Et qr̄ in visione beatifica ip̄m vñsu nō videt p̄ similitudinē s̄z p̄ essentia effici qdāmodo intra videntē. Ex h̄ aut q̄ ip̄m vñsu receptū est intra videntē vñit sub h̄p̄m videntē. vt siat q̄si quedā penetratio mutua p̄ amore sic dicit Job. ii. Qui manet i charitate i deo manet & de² in eo. Ad vñionē autē maxime p̄ueniētis sequiē delectatio lūma & i h̄p̄fici nostra felicitas. Ex q̄ patet q̄ gaudiū frūtū in actu diuine visionis q̄ videt diuina essentia nude in seip̄a inchoat s̄z in dilectione & amplexu vñitudo & gustu affectuali diuine dulcedinis p̄fici & p̄summa. Quāuis em̄ frūtū nō sit sine visione. p̄fecti² est tñ in dilectōe. Sic em̄ hic p̄fectus est diligere q̄b agnoscere sic & ibi intellect² noster implebit leticia visionis: s̄z affect² noster implebit leticia dilectionis cui p̄uenit p̄ire & trāsformare. Ad gaudiū beatitudinis tria p̄currūt. perfecta visio. plena cōprehensio. inhesio amoris consūmati. Et i isto stat tota lūma dictorū fratris Johānē de ruybroech p̄clementiuꝝ p̄sente materia. Unū sicut ex ip̄is dicit ma-

nifeste colligi & elici p̄ ip̄e ponit beatitudi nē nostrā p̄sistere in distinctiua siue discretiua cognitōe & p̄templatione dei intuitiua. & hanc vocat beatitudinē actualē. & in frūtione dei quiescitūa vbi aīa igne dimini amoris resoluta liq̄scit & deficit a seip̄a & spoliata oīm viriū suaz ppzia & naturali actuitate mentalē simplicitatē induit & imaginis increare assequit̄ assimilationē. Gaudiū frūtū est tante magnitudinis & tā indicibilis suauitatis. q̄ mēs beata vd humana plene cōprehēdere nō p̄t. s̄z tota absorbet ex plenitudine illi² gaudiū siestila aque absorbet a vino forti. vt dicit Be². Et istū gustū frūtū oīs vires aīe indicibili gaudio absorbet & hāc imbesiōne & amplectū mellifluū indissolubilis charitan. & absorptionē abyssabile amoris vbi aīa in abyssat & totaliter in deū traicīt & trāsformat̄ appellat beatitudinē essentialē. q̄ ibi aīa oīm viriū suaz actuitate spoliatur & vñt̄ sola p̄solatōe diuine suauitatis. Ibi in quiete in pace in idip̄m dormit & requiescit. dormit i quietatōe plena intellect². requiescit in plena satiatōe affect². Et sic patet q̄ sensus ei² est verissimus nec discrepat a sententia sanctorū parv. Et si est alioꝝ error in dictis suis ille solū stat in qd̄ noīs noīa aut̄ sūt ad placitū. & ideo talus error nō est magni ponderis. Q, aut dicit q̄ ad frūtione spectat plena cōprehēsio. h̄ non est sic intelligēdū q̄ beatū cōprehēndūt totaliter ip̄m deū fm. omnē modū q̄ est cognoscibilis. talis em̄ modū cōprehensionis diuine nature est impossibilis omni creature vt patet Job. i. vbi dicit. deū nemo vidit vñq̄. H̄ iste modū cōprehensionis attenditur q̄tū ad immediactionē cognitōnis. deq̄ superi² dictū est. qr̄ beati verbū eternū & oīa alia in seip̄o & ip̄m cōprehēndēt & cognoscēt. Juxta illud ps. In luminetuꝝ videbim² lumē h̄ est teip̄m qui es lumen subsistens dicit Augustin².

REstat nūc vñter² videre q̄liter sane intelligēda sunt illa dicta fratris Johānē d̄ ruybroech q̄ dñs cancellari² in epla iudicat esse repudiāda tanq̄ erronea vel male explicata quoꝝ primum est istud q̄ dī. Per dīc aīa p̄templantis i esse tali diuino abyssal. ita q̄ non sit repudialis ab aliq̄ creatura. h̄ vez est si sane intelligat. Sic quippe intelligēdū est q̄ in h̄ egdu p̄templantōnis

qm̄ mens rapit in diuini luminis abyssū oīm extērō obliuiscit. nescitq; penit? se ipsam/ seipm̄ etuit et diuinū induit quenā dā affectū et supmundanū/ totaq; trāsfit in deū sunz/ et in aliā gloriā quā creatura sub esse creatureli nō attingit. qz in tali statu esse suum creatū et sue nature hō excedit/ et sub esse diuine ḡre ita sublimiter diuine substantie vniq; q̄ oēs vires et potētie rōnales supra se eleuant et in diuinā claritatē trāsformant/ et sic non est regibilis ibi ab aliq; creatura. **H**upra intellectū em̄ et mentem ibidē deū cognoscit. Intellect⁹ em̄ noster et sensus corpore⁹ intra terminos creaturæ exercent nec etiā intellectus excedit ens aut speculū. **U**nitio aut̄ excedit sublimi⁹ intellectū theorici⁹ q̄ intellect⁹ imagina- tionē vel sensu⁹. **D**ens em̄ in hac vniōne diuina et erratica transcendent omnē crea- turā et seipaz et omnē actū viri⁹ apphensis/ uarū. **E**t p̄ rāto dicit q̄ nō est regibilis ab creatura. **A**d hanc abstractionē dyonis⁹ invitabat thymotheū i misticā theologia dicens. **T**u aut̄ amice thymothee/ circa mi- sticas visiones forti⁹ p̄ tritde et sensus relin- que et intellectuales opatōes et oia sensibi- lia et intelligibiliā et oia existētia et nō exi- stentia. **E**t sicut est possibile ignote sur- ge ad ei⁹ vnitio q̄ est sup omnē substani- tiā et cognitōe. etem excessus tuūp̄i⁹ ab om̄i irretētibili⁹ et absoluto mūnde ad sup- substantialē diuinaz tenebraz radiū sur- sum ageris. vide aut̄ ut null⁹ indoctoruz bec audiat. In h̄ vbo dionisi⁹ sapientia su- ma includit et culmē roti⁹ p̄fectōis ut pos- sible est/ via et p̄funditas libroz dionisi⁹ ariopagite. **N**ō p̄terea subiungit q̄ intē- tio autoris p̄fati videt esse et aia desinit es- se in illa existētia qua prius habuit claret ex supra dictis q̄ intentio autoris talis n̄ fuit q̄lis exprimit et p̄dicto magistro. Et ex abundāti licet nō incōueniēter possumus dicere q̄ intentio autoris talis est q̄ excel- lenti rationalis creature in h̄ p̄ficit et cō- summa⁹ q̄n̄ p̄fūrrectōe amoris erratici in illud principiū reuertit vnde primordia- liter exiuit. et q̄n̄ aia intrat in istud diuini- tatis archanu⁹ et in illud intime quietis se- cretu⁹. tunc non opozet q̄ ibi fiat corporis et aie dissolutō⁹. Et in h̄mōi trāsformatōe aia dividit a spū p̄ hūc modū ut q̄d aiale cor- pulentū et setulentū est deorū remaneat. Spūs aut̄ et q̄d spūale est ad summa euole-

et vſq; ad speculatōe diuine gl̄ie sublime- tur et in eandē imágine trāsformet. **A**bil in creaturis vt dicit Richard⁹ in libro de exterminatōe malī hāc diuisione mirabi- lius cernitur/ vbi istud qđ est essentia liter vñū atq; indiuiduū/ in seipm̄ in quandā portionē diuidit/ neq; in boie uno alia est essentia ei⁹ spūs atq; alia ei⁹ aia s; vna ea demas substāria simplicis nature. **N**ō em̄ in h̄ gemino vocabulo gemina substāria intelligit/ s; m̄ ad distinctōe ponit gemi- na portio eiusdē essentie. **U**n̄ supior; p̄ spi- ritu. alia inferior; p̄ aia; designat. **U**n̄ p̄ planiori intellectu isto⁹ babēdo est p̄side- randū et spūs noster q̄n̄q; instantū a corpe et aia diuidit ut spūs in spiritu et astra et q̄n̄q; spūs sup̄ spūm̄ esse dicat. et q̄n̄q; spi- ritus sine spiritu esse credat. **P**rimū pat̄z in Johāne q̄ de seipso dicit Apoc. i. Ego fuī in spū dñico die. **N**ō exponēs havmo sup̄ apocalip̄m dicit sic. Johānes sic in spiritu fuit q̄t m̄ ipaz carnē fundit⁹ nō de- seruit s; spiritui eternitatis spūs et p̄ adhe- sit et a spū docēte assumpt⁹ fuit spūs doce- dius. ideo tā mirabilia et p̄funda vidit. **R**i- chard⁹ aut̄ exponēs idē verbū dicit sic/ an h̄ est spūm̄ in spū esse semetiōm̄ intra seip- sum tortū colligere et ea que circa carnē seu etiā i carni gerunt⁹ interim penit⁹ ignora- re. **S**ecundū liq̄t in petro d̄ q̄ in actib⁹ ca- gn. dicit. **E**t petr⁹ ad fereuerſis dixit tc. **N**ō exponēs Richard⁹ libro. ii. de p̄tepla- tione. **H**oc sane non insipiēter dicit q̄ pe- trus lōge supra homiez fuerit. q̄ lōge a se metipo et supra semetiōm̄ recessit. **A**lioqñ nō erat a q̄ ad se reuertere. **H**oc idē ostē- dit hugo sup̄ septimū hierarchie dicens. **A**cūtū amoris est cū oia trāscendēdo de- spicit. **H**upferuidū aut̄ amoris est cū etiā semetiōm̄ p̄templādo relinqt. et in p̄tepla- tione dilecti se despicit et miro modo sic ut p̄ dilectōis ignē in illū sustollit q̄ est supra se et p̄ vim amoris expellit et creat a se nec se cogitat dū deū solū amat. **T**erciū appa- rebit in regina saba. de q̄ legit. iii. Reg. iii. c. et regina saba vidēs sapientia salomonis et domū et habitacula et ordinē ministran- tiū nō habebat ultra spūm̄. **N**ō exponēs Richard⁹ lib. v. d̄ p̄templatōe. c. xij. recte nōne dicit spūs seipm̄ nō habere. q̄n̄ inci- pit a seipso om̄ino desicere et a suo esse i su- permundanū quendā et v̄e plus q̄ huma- nū statū trāsire/ in mirabili trāsfiguratōe

Defēsio iohānis d̄ scoēhauia dīctor

spūs ille ab humano videat in diuinū de
ficere ita ut ipē iā nō ipse eo dūtaxat tpe q̄
dño incipit alt̄ inherere. Qui aut̄ adhe-
ret deo vn̄ spūs est. Et sic totū i istud di-
uinitas archanū irrat clamās cū p̄. dese-
cit i salutare tuū aia mea. hec ille. Isto ha-
bito et intellecto facillime oia illa dicta hu-
ius tercie partis de nuptiis intelligunt̄ et
exponunt̄. ¶ Ecce isto patet facillime intel-
lectus clausule illi⁹ q̄ subiungit̄. In ipa qui-
dem sui vacuitate et fructuū amorē spūs
pdit semeti⁹ deiq̄ claritatē nullo inter-
mediāte suscipit. Spūs semeti⁹ p̄ tāto
dicit pdere. qz i tali statu xbi spūs huma-
nus in tantū amoris seruoz̄ sup̄a se rapi-
tur ut merito sine spū esse dicat. factus est
tāq̄ vas pditū. eo q̄ semeti⁹ nō sentit
sz penit⁹ a seip̄ et manis absorbet et des-
cit. luce clar⁹ stat q̄ regne dicit q̄ regina
saba spūm suū pdidit q̄ vltra spūm nō ha-
bebat. Hic silr paul⁹ aueniēter dicit sp̄i-
ritū suū pdidisse qn̄ in raptu ostic⁹ vtr̄
in corpe vel extra corpus esset ignorauit.
Dñ aut̄ mens humana hūc sup̄um ver-
ticē id est mēris excessū attigerit tunc dei
claritatē nullo intermediate suscipit qz
ab omib⁹ imaginib⁹ et simbolis absoluſt et
ab oib⁹ oparōib⁹ oim viriū apphensuārū
tā inferior⁹ q̄ superior⁹ ociat atqz in super
substātiale radiū diuine luciditatis ducit
remoro om̄i velamine et imēdiatē deo vni-
tū. sicutq̄ dei claritatē nullo intermediate
suscipit. Istud autēz qd̄ dicit ac sine inter-
missione ipē sit ea claritas quā accipit sat̄
claret et pdictis nō sic intelligendū et qua-
liter doctores sancti idē sentiūt. Unū i epi-
stola inferi⁹ annotata sic habet. Hac hora
incēsi siq̄ gutta vniat̄ infusa multo vī-
no. Sic ista efficiſ lux in dño optimata i
optimo. Optima quippe ac om̄ipotēs ef-
ficit. qn̄ in optimū ac in om̄ipotentē tota
traic̄it. Qui satis hoc dat sup septimū an-
gelice hierarchie dicēs. Contēplatio ē dei
sica silitudo qz dū p̄ eā illuminati lucētēs
sūt qdāmodo ip̄l lumis lucētis silitudi-
nē accipiūt. Nū em̄ aer solis luce p̄fusus
in eandē trāfformat̄ lumis claritatē adeo
ut nō tā illuminat̄ q̄ ip̄l lumē esse vide-
atur. Et sic ferrū in ip̄l ignē missū magis
efficiſ ignis q̄ ignitū. Sic viri pfecti cha-
ritate induiti siue imbuti charitas vident̄
poti⁹ ut emphaticē loqr q̄ charitate suc-
cessi. Induimini ergo dñm sic aer luce si-

cit ferrū ignē. et critis lucē in dño. Sic em̄
ferrū inflāmatū accipit i se formā ignis et
dat se totū et nō partē et eripit se sibi rema-
nendo i se substātialiter inflāmatū ita aia
vn̄ita deo p̄ ignē diuinī amoris qsl̄ totam
dat se et metit se in dēū et in dēū trāfforma-
ta nō mutata substātia p̄pria trāfforma-
se totā in deo amore q̄ est vita sua et p̄ amo-
re sit qsl̄ tota diuia. Naturale nāq̄ est qn̄
cūq̄ aliqd̄ trāfformat̄ in aliud istud acci-
piat p̄prietates et dīctōnes illi⁹ nature in
quā trāfformat̄. Sic igi⁹ mēs denota cū i
lumē thearchicū trāfformat̄ sit qdāmodo
claritas quā accipit. ¶ Tē qd̄ sequit̄ depē-
detq̄ nostr̄ esse creatū ab esse eterno et fm̄
essentialē existentiā vnū cū illo est sic acci-
piendū est. q̄ mēti nre diuia essentialia realit̄
et p̄sentialiter cōicat. Ubiquis tot⁹ est de⁹ p̄
existentiā sz nō in singulis cōliter p̄ efficiē-
tiā. Et licet ex toto se vbiq̄ op̄et tñ nō to-
tū qd̄ potēt̄ sue ē vbiq̄ imo poti⁹ mulq̄
op̄at. Unū q̄ p̄priū est diuine nature revo-
llabi et eoz int̄mis cōmorari et p̄ sui illa-
plūm p̄seruare rez naturas ne decidat in
nō esse. idcirco dicit q̄ nrm̄ esse creatū de-
pendet ab esse eterno. iurta illud qd̄ p̄bs
dicit i libro de celo et mūdo. Ab h̄ quidez
ente. s. deo depēdet celum et terra. Et q̄ ex
nature sue p̄prietate cōpetit ip̄l deo ut in-
habitet i int̄mo aie rōnalisi. ppter qd̄ dīc
Aug. tu int̄mior int̄mo meo ppterēa dī-
cit q̄ esse nostr̄ creatū fm̄ essentialē existē-
tiā vnū cū illo est. diuise substātis sūt spi-
ritus dei et spūs hois et ergo spūs hois nō
est ita vn̄ cū spū dei sic fil⁹ cū patre vnuſ
est de⁹. H̄z q̄ illapsu sue p̄sentialitāt̄ in-
habileat aiaz rationale quā in et oia crea-
ta imagine sua insigniuit. penes quā ima-
ginē trāfformat̄ trinitati p̄sonaz et p̄cī-
pabilis est diuine nature et beatitudinis il-
lius. ideo dicit q̄ om̄e nostr̄ creatū fm̄ es-
sentialē existentiā vnū cū illo est. De em̄ sa-
ctis suis triplicē vnionē tribuit. s. nature.
grē. et glie. Et de hac vnione naturali per
quā de⁹ cōmorat̄ in int̄mo aie rōnalisi di-
ctū istud est intelligendū. Qualiter aut̄
illud sit accipiendū. Universi quoq̄ sup̄
sui creationē in vite p̄tēplatiue altitudine
sublimati vnū sūt cū hac deifica claritate
imo ipa claritas ip̄l sūt. atqz in eo q̄ vidēt̄
et qd̄ vidēt̄ lumine idē fūnt. satis patet et
pdictis et sp̄ealicer ex his q̄ dicta sūt in illa
clausula. Ac sine int̄missione sit ipa claritas

quā accipit. Nō em̄ vult autor iste dicere q̄ sp̄s adh̄rēs deo p̄ amplectū vniuersū t̄ supra se rapi? virtute extatici amoris q̄ si at vn? vel idē cū deo simpliciter substātie identitate qz h̄ est impossibile h̄ sit vn? cū deo/trāsformatōis silitudine/grecs t̄ beatitudinis participatione/seruidi amoris amplexu t̄ inhesione. Et h̄ satis innuit in his v̄bis q̄ postea subiūgit vniuersi deuo ti sp̄s vnū cū deo p̄fundo amoris deflu uio sūt effecti nō quomodolibet qdē vnū h̄ idipm qd̄ est ipa in se essentia dei.co mō quē deifica beatitudo req̄rit. Et istud idē mlti sancti doctores dixerūt. s.beat? dio nis? Bernard? Hugo. sīc patet ex supra allegatis. Hicin ipa beatissima trinitate a patre fil? egredit ab vtroq; sp̄ssancrus amor ver? pcedens nectit patrē t̄ filium sīc a fonte bonitatis lugne sapientia vnitua pcedens mēti deuote illapsa tanta vnio neipam nectit spiritui i tanto vt mereat vt vnū dicat esse cū ipo. Hāc vnitatē petebat xp̄s cū dicebat. Rogo p̄ vt ipi vnum sint sic ego t̄ tu vnū sum? Proinde bis verbis q̄ sequunt̄. videt int̄lup sentiūt t̄ inueniūt p̄ h̄ deificū lumen se fm̄ esse vitāq; suā increata eandē forē simplice diuinitatis abyssū satis mihi accordare videt sententia sancti augustini in. vi. lib. p̄fessionū vbi dicit. Inde amonit̄ redire ad meipm intrauit in int̄ma mea duce te t̄ portū qm̄ face? es adiutor me? t̄ intrauit t̄ vidi ql̄cū q̄ oculo aie mee supra eundē oculum aie mee supra mentē meā lucē dñi incōmutabilē nec ita erat supra mentē meā sic oleuz supra aquā. nec sicut celū supra terrā h̄ su perior qz ip̄ se fecit me t̄ ego īferior qz fact̄ sū ab ea. Qui nonit veritatē nouit cā. nouit etiūtē charitas nouit cā. Ad cui? evidentiā est sciēdū q̄ creature p̄existit in mēte diuina sīc i deo simpliciter t̄ vnicē t̄ h̄ q̄stum ad tria exēplaria fm̄ rationē disticta. Primo p̄existit creature in diuina essentia fm̄ rōnes suas p̄fectionales t̄ qz om̄es p̄fectōes sūt in deo vnitissime ideo sic sub om̄imoda distictōe in essentia p̄ existit diuina essentiale potētiale t̄ cau saliter. Secō p̄existit in mēte p̄na origi naliter fm̄ rōnes suas ydeales t̄ iō ibi pu to apparet creaturaz distictio fm̄ rōne intelligēdi. Tercio p̄existit in vbo eterno tanq; in exēplari. p̄prio q̄stū ad rōnes su as factiuas t̄ exemplares. t̄ ideo ibi appa

rent silitudines rex sub distictōe p̄fecta Est autē intelligendū q̄ cū creatura dicit in deo p̄existere fm̄ silitudinē suā exēplarē nō est intelligendū q̄ illa silitudo sit ali qd̄ additū essentie. qz sic aliqd̄ accidēs ca deret in deū. Sz illa silitudo est realit ip̄sa diuina essentia t̄ ipm̄ verbū intellectuū t̄n cū habitudine put est imitabile t̄ p̄cipabile a creatura. Vult ergo autor in ver bis p̄factis dicere q̄ qm̄ mēs rōnalis rapitur i diuine lucis abyssū t̄ supra se eleuatur statim deū sentit t̄ inuenit t̄ experimētali suauitate degustat. q̄ ipa creatura non est aliud in deo fm̄ suū ydale q̄ ipa creatris essentia put dicit Anf. Porro illud vt timū dictū q̄ lepedic? m̄gr censet calūni andū t̄ rep̄obandū videlicet. Illic sp̄s est supra semetipm̄ trāslat? t̄ deo vniifica tus gustās vadeq; in vnitate vniude abis sus in q̄ sele fm̄ esse suū increatū possidet immēlas diuinitias q̄ ipem̄ est iuxta eum modū q̄ eas de? gustat t̄ videt. non discre pat a veritate si recte intelligat t̄ pie inter p̄ter. Intellect? em̄ horū verbōz talis est. q̄ qm̄ sp̄s celestis introducit sp̄sā suā in cellā vinariā id est abyssi sue dulcedis ei p̄cedit degustare tūc plenū gaudiū t̄ p̄fecta delectatio sp̄sē id est mēti deuote. p̄ pinans ex q̄bo totū desideriū el? p̄fecte q̄erat. qz tūc introducit in gaudiū dñi sui. et in cubiculū genitricis sue qd̄ nibil aliud est q̄ ipa diuina essentia sub rōne obiecti be atifici t̄ vt exēplar t̄ ydea rōnalis creaturē. qz vt sic habz mentē rōnalez p̄prie qui etare t̄ tūc allequit vberatē t̄ affluctiā diuine grēa q̄ ois satietas t̄ grē secūdicas in aīam diriuat. qz in claritatē verbi diuini transformata deificat. vbi gustat imēlas diuinitias q̄ ipem̄ est. qm̄quidē aīa insinuatē illi? gaudiū nō comprehendit. h̄ tūc beatificā eius identitatē raptim ap̄phendit. incta modū supra expositiū. Istud matie fit in raptu. Pro declaratiōe aut̄ illi? dici qd̄ subiungit gustās t̄ vidēs immēlas diuinitias incta cū modū quo eas deus gu stat t̄ videt est diligēter aduertendū q̄ ver bū eternum est quedā refectio mentalis t̄ qd̄dam gaudiū intellectuale ipsoz angelorum t̄ om̄iū beatoz q̄ pari voto t̄ con cordia plene possidēt omnē thesauz celestis sapientie t̄ bonitatis diuine. q̄ d̄ torreē diuine voluntatis p̄tinue potant̄. t̄ ab vberatē suauitatis in ea degustant puritate

cc 3

Defensio iohannis de scoehauia dictor

objectiona qua deus fruic in seipso/ ideo dicit qd gustat et vident immensas diuinias iuxta eum modum quo eas deus gustat et videt. Ut autem sine loquendi facia et tertium cum gloriosa proferat. conclusio finalis omni predictorum et explanatio plena dictorum illorum tercierum p[ro]pis de ornato spiritualium nuptiarum stat in isto/qd sancti iuxta vaticinii Isaie prophetae in terra sua duplicita possidebut/qd sancti in patria dupliciter resistent et beatificabuntur hoc viendo. qd vires et potentie rationales ad imaginem pertinet. s. memoria intelligentia et voluntas bibent de fonte viuo in ea puritate objectione sicut de sua fontali bonitate fruic in seipso. et iste cedet vires satiabitur et inebriabitur et hoc essentialiter gaudet. o fruitionis et gustu intellectuali diuine dulcedenis/r[ati]onib[us] p[ro]p[ter] efficacia diuini luminis absorpte in diuina suavitatis degustatione et amplectu et inhalatione consummati amoris sapient. et requiescit ab omni opere intellectuali: et sic iste vires semper erunt actiue et operose cum hoc quietentes et ociose semper famelice semper saturate/diversis tamen respectibus. Istud donum quibusdam sanctis licet paucissimum p[ro]cedit in hac vita. sic Paulus datus fuit in raptu. sed hoc non sicut non imobiliter sed raptum transitorie et fluoribiliter sicut supra dictum est. Istius opinionis fuit autor istius libri de ornato spiritualium nuptiarum et eiusdem opinionis arbitror: sive beatu[m] dionisiu[m]. sicut patet inspicere librum suum de mystica theologia. et hinc opinioni ego adhereo sed non pertinaciter. Si quod enim h[oc] dictum videatur quod appareat repugnare veritatis articulo et fidei. hoc totum renoco et correctioni sancte matris ecclie in qua Christus suam sanctissimam autoritatem transfundit me et et quicquid hic dictum est summittit. Ad extremum hoc infero quod magistra intelligentiae est experientia put sancti testantur. Et ille optime veritatem iudicij nouit qui non audiebat solum sed gustando et faciendo. id dicit. Qui enim veritati vnit est ex ipsa unione bene non uit quod bene sentit. quis enim cum multi corripiente tantum mentis excessum passus. In talis ergo materia quod solum per experientiam et gustu cognoscit. magis est credendum his quod noticia experientiali hec gustauerunt quod his quod solo lumine intellectus et litterarum studio polent. Hec autem sapientia vniuersa et analogica quod omnem rationis apprehensionem transcedit sola diuina immissione percipitur. qd

nō tantum affectu supra se erigit et amore et statico sponso altissimo creaturam perfecte vnit sed insuper instanti eleuat intellectum et multo plus omni prudentia et cognitione diuinis fulgoribus illustret quod aliquo ingenio exercitio valeat obtineri. Et ergo non vident mihi recte sapere qui nolunt quod aliquis dediuinis scientia differat nisi fuerit philosophicus et naturalibus scientiis predictis et imbutus. Incongruum enim videat instanti nature deferre studio artis et sollertia hominum quod plus possint hominibus asserre quod gratia quod repente agit. subito imprimit. infallibiliter docet. et inhesitanter facit existere mentes in his que docet. et luce clari que alios vident obscura demonstrat. Ipsa enim sapientia et scientia que sola sancti spiritus influence percipi certissima et amississima probatur. quod sine omni dubitatione et opinione procedit et omnem alterum discipline levitatem excedit. Hac doctrinam scilicet sapientie sibi soli invenientia sapientia refutare volunt ut sciatis omnes mortalis creatura quod est doctor in celo qui sola vera sapientiam solis electis scolaribus per celestes emissiones et sue claritatis radios manifestat et omnes mundi sapientes confutet. cum simplex verula vel idiota ad istius sapientie vnitatem resurrectio nem profecte possit attingere quam nulla philosophica scientia vel mortalis industria applicabendit. Quae melius intelligimus melius perferimus. Spiritualis omnia d[omi]n[u]m d[omi]n[u]m iudicat. et ipse a nemine iudicatur. Patet ergo ex his quomodo sanctissimi et excellentesissimi doctores qui in veraq[ue] specie contemplationis perfecti fuerunt eadem docuerunt et senserunt que tercias pars libri de ornato spiritualium nuptiarum dogmatisat licet forte sub alijs verbis. Non autem refert diversitas narrationis ubi eadem res narratur sic dicit beatus Augustinus. Et ergo predicta doctrina non est abhicienda et eliminanda sed ubique sustinendi potest absque periculo erroris tanquam consona et formis sanctorum patrum traditionibus vnde quia bona hiunc libri et seruicio affectu et vigore dilectionis prolatata sunt non sunt recipienda sicut sensum quem sicut sonum vocis videtur facere sed sicut sensu pro quo sunt intelligenda sunt et interpretanda et sicut materia subiectum sermones eius expetendi. Ista sunt spiritualia et mystica et ideo solis ipsi ritualibus sunt companda et comunicanda.

nec huiusmodi in scholis sunt tractanda. Sed esto q̄ sepedict⁹ autor in aliquibus forte nō ita dixisset sicut aliqui vellent. vñ quoniam melius vñ ver⁹ dici quiuisset. que cura de hoc. In opusculis tractator⁹ mltia corrigenda inueniunt⁹. Si ad abiectionem alicui⁹ tractat⁹ sufficeret aliquid dictum in eo corrigendū. pauci tractatus recipie di essent. Aegare nō possum nec debeo ait Aug. sicut in iphis morib⁹ meis. ita multa esse in tam multis opusculis meis q̄ possunt iusto iudicio et nulla temeritate culpari. Itē idem. noli meis litteris quasi canonis scripturis inservire. sed in illis et qd nō credebas incunctanter tibi inueniendum crede. in istis autē qd certū habebas nisi certum vel certe intellecteris noli firmiter tenere. Nō em⁹ par autoritas scripture canonice debet et eaz expositōibus. In omnibus bene agere et in nullo deuiare nō est humanitatis sed deiratis. Estimō tamē q̄ doctrina eius quamvis ad intellectum suū in paucis calumniā patiatur. licet forte quedā plan⁹ et irrepensibilius potuisse dixisse. Nec dicta sufficiat contra eos qui doctrinaz predicti viri vidēnt calumniam sub correctione tamē semper melius sentientiuz. Sed dicet aliquis quis est iste qui ausus est os suum pone te in celum et respōdere domino Lancellario parisensi discretissimo et eruditissimo viro. Fateor charissime q̄ ego sum minimus clericorum et religiosorum qui nō sū dignus ut soluam corrigiam calciamen torum domini mei Lancellarii qui inco parabiliter vita morib⁹ et scientis me pcel lit. Protestor tamē q̄ non ostentationis gratia nec temeritatis motus audacia p̄sumpsi respondere obiectionib⁹ tanti viri. H̄z duo sunt que me mouerunt et incita uerunt ad scribendum ista. Primum est q̄ emulator existēs paterne traditionis et zelum gerens pro doctrina patris nō potui patienter sustinere ut ille liber q̄ sp̄i tūm sancū spero fuisse compilatū vili p̄deretur abiaceretur et contemptui habere tur. Secundū est q̄ annuens p̄s p̄cibus et desiderijs fratris bartholomei qui insta ter put quibusdā referentib⁹ intellecti ro gauit sibi intellectū verborum illius ter cie partis libri d̄ ornatu spiritualium nūptiarum exponi et reserari insti et labora ui in quansū potui dicta tercie partis pre

sati libri explanare et ad quē intellectum es sent capiēda enodare. Si scripsi ut debui approba tu et tui. Si vero nō ut debui ignoscere xp̄etū et tui. Amen.

C Finis libellus Johānis de Schoenbūria i quo defendit dicta fratris Johānis Ruyſbroech contra magistrum Johanne de Herlon Lancellariū parisiensem.

Epistola magistri io
hannis de Herlonno ad fratrem Bartho lomeum Carthusiensem contra predictā
defensionem.

Ratiā tibi et **B**eat vir exēplo Job sim ple et rectus et timēs de um. Oblata est mihi nū per sicut nosti grandis epla tendēs saluare mo dos locutionū positos in tercia parte tra catus cuiusdā intitulatī de ornatu spiri tualū nuptiarū. Quos ego modos alias p̄ catholice veritatis sinceritate seruanda apud animos minus instructorū ostēdi p̄ epistolā tibi directā nō esse seruādos. H̄z quid agimus. Duo nos inter tot occupa tiones vertimus. Itaq̄ faciendi plures libros vel eplas. arguendo vñ replicando null⁹ est finis. Sremus igit̄ infra limites eple prime. et p̄ sideratoes aliquas. facili planoc̄ stilo sumptas ex eadem. iustifica tio sua monstretur.

Abis ad certā regulaz loq̄ fas est/posita est illic sententiosissi ma hec. verissimaq̄ augustinī sentētia/q̄ tollit barbarā p̄fusiōne linguaz a sacra doctrina/nā qualis altera esset efficacior via phibendi edificati onē turris dauitice in bonū. q̄ si fieret no minū vñ terminoz. p̄ libito cuiuslibet va riatio. Nō em⁹ tūc intelligeret vñ alteruz s̄z in quadā babilonis p̄fusiōe laberemur. Nō ergo sufficiēter excusat⁹ autor tractat⁹ illi⁹ p̄ suū defensorez q̄ sic ait. Et si sit alijs error in dictis suis ille solū stat i qd nominis. nomina autē sunt ad placitum. et ideo talis error nō est magni ponderis. Si em⁹ sancti doctores vt Aug⁹. et hierom⁹