

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Urkunden und Akten der Stadt Strassburg

Privatrechtliche Urkunden und Amtslisten von 1266 bis 1332

Schulte, Aloys

Straßburg, 1884

Anhang II

[urn:nbn:de:bsz:31-326716](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-326716)

ANHANG II.

Urkundenformeln, entnommen der Handschrift cod. lat. nr. 410 der k. k. Hofbibliothek zu Wien.

Die nachfolgenden Formeln sind dem in Wien aufbewahrten Formelbuch des Strassburger Bischofs Johann von Dirbheim entnommen, das seitens der Verwaltung der k. k. Hofbibliothek gütigst nach Strassburg zur Benutzung übersandt wurde. Das Formelbuch ist in der bischöflich strassburgischen Kanzlei entstanden und befasst sich vorwiegend mit politischen oder kirchlichen Angelegenheiten; nur einige auf städtische Privatverhältnisse Bezug nehmende Urkunden sind aufgenommen. Diese sind hier abgedruckt. Dass von letzteren so wenige in dem Formelbuch vorkommen, darf nicht auffallen, da alle diese nicht in der bischöflichen Privatkanzlei sondern im Officialat concipirt und ausgestellt wurden. Es bleibt nun, wie bei jedem Formelbuch, zweifelhaft, ob die zur Formel gebrauchte Urkunde nicht frei erfunden ist oder doch nach einer wirklich ausgestellten Urkunde zwar geschrieben, aber abgeändert ist. Wir dürfen aber nach den Nachweisen, die Rosenkränzer (Bischof Johann I von Strassburg. Trier 1881 Seite 101 ff.) giebt, annehmen, dass wirklich bestimmte Urkunden zu Grunde lagen. Betreffs des übrigen Inhaltes der Handschrift verweise ich auf Chmel: die Handschriften der k. k. Hofbibliothek in Wien II, 312-427 und Rosenkränzer a. a. O., zu dessen Beschreibung des auf Strassburg bezüglichen Theiles ich jedoch eins zu bemerken habe. Es ist Rosenkränzer entgangen, dass die Hand bei Nr. 144 des Chmelschen Verzeichnisses wechselt. Da nun der Name des Bischofs Berthold (seit 1328) nur in den Nrn. 145 und 150 vorkommt, so ist wohl erwiesen, dass die Nrn. bis 144 vor 1328 entstanden sind, die Formelsammlung also zu Lebzeiten Bischof Johanns angelegt ist.

1. Absolution eines Geistlichen wegen Uebertretung der Synodalstatuten betreffs Turniere.

Forma absolutionis transgressionis mandatorum synodaliū.

Noverint universi presentium inspectores, quod nos Johannes etc.¹ Dietricum de Argentina etc. ab omnibus excommunicationum sententiis, si quas ex transgressionem mandatorum et statutorum nostrorum synodaliū quorumcumque aut provincialium incidit quovis modo et specialiter occasione hastiludiorum, si qua exercuit, et actionum militarium, quibus se immiscuit, in quantum in nobis est absolvimus et absolutum esse volumus per presentes, injuncta sibi super hiis penitentia salutari. Datum etc.

Nr. 20. Regest bei Chmel S. 314.

¹ episcopus Argentinensis ist zu ergänzen.

2. *Beurkundung der Weihe des Bischofs Wernher von Marmora, der zu Strassburg sesshaft war.*

In dei nomine amen. nos Johannes, dei gracia episcopus Argentinensis, nostris litteris presentibus publice profiteamur, quod die dominica, qua cantatur Reminiscere, sub anno domini 1310, celebrantibus seu cooperantibus nobis fratre Johanne ordinis Cisterciensis, episcopo talis ecclesie, et fratre Martino ordinis sancti Augustini, talis ecclesie episcopo, honorabilem virum fratrem Wernerum ordinis predicatorum domus in Argentina, electum Marmoriensem, auctoritate seu permissione reverendissimi patris domini N. patriarche ecclesie Constantinopolitane, ad quem ipsius ecclesie Marmoriensis provisio de pastore dum vacat pertinere dinoscitur, interveniente nec non consensu seu licencia reverendi in Christo patris ac domini P.¹ sancte Moguntinensis sedis archiepiscopi nostri metropolitani concurrente, consecravimus ipsique electo Marmoriensi dictis episcopis nobis suffragantibus, dicto tempore de consecrandis episcopis nondum decurso, munus consecrationis imposuimus in domo predicta predicatorum cum omni juris sollempnitate debita et consueta. in quorum omnium evidentiam, probationem et recognitionem sigillum nostrum presentibus est appensum.

1310 März 15.

Nr. 53. Regest bei Chmel S. 315. Abgedruckt bei Rosenkränzer S. 108.

3. *Schuldbrief des Erzbischofs und Capitels von Mainz gegenüber dem Strassburger Bürger Heinrich von Mülheim über 1000 Mark Silber.*

Forma confessati debitorum alicuius capituli.

Nos custos cantor totumque capitulum etc. vacante decanatu ecclesie Moguntinensis confitemur et literas recognoscimus per presentes, reverendum in Christo patrem ac dominum nostrum dominum Mathiam dei et apostolice sedis gracia sancte Moguntinensis sedis electum², recepisse sub credentia seu mutuo mille marcas argenti puri et legalis ponderis Argentinensis a discreto viro H[einrico] de Mülheim, cive Argentinensi, consensu et voluntate nostra ad hec accedentibus et expressis deliberatione tam prehabita diligenti et tractatu sollempni, quod etiam argentum profiteamur in utilitatem ecclesie nostre fore conversum integraliter et complete; obligando nihilominus ecclesias nostras et successores reverendi patris et domini nostri predicti ad solutionem argenti prenotati, si, quod absit, ipsum cedere vel decedere contingerit ante solutionem ipsius argenti integram. renuntiantes insuper pro nobis, nostra ecclesia nostrisque in dicta successoribus universis exceptioni non numerate pecunie non ponderate non tradite non solute nec recepte et inutilitatem nostram ac ecclesie nostre non converse, literis a sede apostolica vel aliunde impetratis seu etiam impetrandis, exceptioni mali conditione sine causa et in factum actioni, juri que dicenti renuntiationem non valere generalem, omnique actioni et exceptioni, quibus contra premissa vel aliquod premissorum venire possemus quoquo modo in judicio vel extra in posterum vel ad presens. in quorum omnium et singulorum evidens testimonium et cautelam presentes literas tradidimus H[einrico] predicto sigillo nostri capituli communitas. Datum etc.

Nr. 117. Regest bei Chmel S. 317. Die Form der Urkunde entspricht ganz der in Strassburg üblichen, so dass wohl die zu Grunde liegende Urkunde auf Wunsch des Gläubigers Heinrich von Mülheim in Strassburg concipiert und dann zur Besiegelung nach Mainz gelangt ist.

¹ Peter von Aspelt (1306-20). ² Matthias von Bucheck, von 1321-1328.

4. *Erbleihebrief.*

Coram nobis . . . iudice curie Argentinensis constitutus Hartungus de Ehenheim, primisarius ecclesie in Tossenheim^a, pro se et ipsius in prebenda hujusmodi prime misse successoribus universis locavit et concessit in emphiteosim perpetuam, quod vulgo dicitur zū eime rechten erbe, Gerlaco nato quondam magistri Erwini, civis Argentinensis¹, coram nobis presenti et conducenti sibi et ejus heredibus universis unum fundum, situm in villa Hugenberg superioribus juxta dictam Gebehartin ex una, et ex alia parte juxta dictam Lentzelerin, se locasse et concessisse publice est confessus pro annuo censu 4 sol. den. Arg. per ipsum conductorem et ejus heredes absque qualibet augmentacione et absque laudimio vulgariter dicendo ane hoher steigen und ane erschatz die palmarum singulis annis persolvendo prefato locatori et ejus universis successoribus predictis de fundo supradicto, comparentibus coram nobis honorabilibus dominis Johanne abbate monasterii in Swartzehe, ordinis sancti Benedicti Argentinensis diocesis, patrono, et Wernhero de Ehenheim, preposito ecclesie sancti Stephani in Wissenburg Spirensis diocesis, rectore ecclesie ville Dossenheim predictae, et in locacionem expresse consencientibus antedictam. et in evidens testimonium premissorum sigillum curie Argentinensis ad petitionem dictarum personarum una cum sigillis dominorum patroni et rectoris predictorum presentibus est appensum. nos Johannes abbas patronus et Wernherus rector ecclesie ville Dossenheim predictae recongnoscimus et presentibus publice profitemur nostrum consensum et voluntatem expressam dicte locacioni adhibuisse, quem et quam dicte locacioni presentibus adhibemus. et in signum nostri consensus predicti sigilla nostra una cum sigillo dicte curie ad petitionem nostram appenso hiis litteris duximus appendenda. datum et actum etc.

Nr. 144. Auszug bei Chmel II, 319.

a) Nicht Gossenheim, wie Chmel liest.

¹ Der genannte magister Erwinus ist entweder der ältere Münsterbaumeister Erwin († 1318) oder sein gleichnamiger Sohn, sicher lässt sich das nicht entscheiden. Jedenfalls erfahren wir, dass der Name Gerlach in der Erwin'schen Familie üblich war. Schon Repertorium für Kunstgeschichte Bd. V S. 277 vermutete ich, der genannte Gerlach sei der Münsterbaumeister Gerlach von 1338-1371. Die Frage wird aber dadurch schwieriger, dass eine inzwischen mir bekannt gewordene Urkunde von einem Glied der Erwin'schen Familie, Gerlach Pfarrer in Hausbergen redet. Dieselbe Urkunde, über die ich anderweit berichten werde, lässt aber keinen Zweifel, dass auch der (oder die?) Münsterbaumeister Gerlach (1338-71) der Familie Erwins angehört.