

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Urkunden und Akten der Stadt Strassburg

Privatrechtliche Urkunden und Amtslisten von 1266 bis 1332

Schulte, Aloys

Straßburg, 1884

[Anhänge]

[urn:nbn:de:bsz:31-326716](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-326716)

ANHANG I.

*Verzeichnis der ausserhalb der chronologischen Reihenfolge
in den Anmerkungen enthaltenen Stücke.*

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|----------|----|----|-----|-----|----|--------|------|-----------|----------|----|-----|-----|----|--------|
| 1269 | März | 13 | zu | nr. | 3 | S. | 2,36 | 1298 | Juli | 1 | zu | nr. | 273 | S. | 88,35 |
| 1271 | November | 10 | > | > | 13 | > | 4,40 | > | > | 1 | > | > | 274 | > | 88,36 |
| > | > | 27 | > | > | 182 | > | 59,39 | > | > | 16 | > | > | 222 | > | 70,40 |
| 1272 | > | > | > | > | 44 | > | 16,32 | > | August | 15 | > | > | 380 | > | 119,43 |
| 1275 | Februar | 23 | > | > | 61 | > | 21,41 | > | November | 21 | > | > | 178 | > | 58,42 |
| > | März | 30 | > | > | 68 | > | 24,43 | 1299 | Januar | 27 | > | > | 228 | > | 72,40 |
| > | August | 11 | > | > | 74 | > | 25,41 | > | > | 30 | > | > | 400 | > | 126,44 |
| 1276 | > | 13 | > | > | 44 | > | 16,38 | > | Juli | 16 | > | > | 403 | > | 128,43 |
| > | November | 18 | > | > | 63 | > | 22,38 | > | November | 9 | > | > | 399 | > | 125,45 |
| 1277 | Januar | 5 | > | > | 89 | > | 32,41 | > | > | 23 | > | > | 399 | > | 126,37 |
| > | März | 3 | > | > | 63 | > | 22,43 | > | > | > | > | > | 412 | > | 130,41 |
| 1279 | März | 22 | > | > | 118 | > | 41,43 | 1300 | Januar | 22 | > | > | 186 | > | 60,42 |
| 1280 | > | > | > | > | 136 | > | 46,42 | > | Februar | 7 | > | > | 368 | > | 115,43 |
| 1281 | Juni | 11 | > | > | 104 | > | 37,42 | > | März | 31 | > | > | 323 | > | 101,43 |
| 1282 | Februar | 14 | > | > | 44 | > | 16,39 | > | Juni | 5 | > | > | 285 | > | 91,40 |
| > | April | 1 | > | > | 44 | > | 16,39 | > | Oktober | 12 | > | > | 434 | > | 135,41 |
| > | November | 1 | > | > | 157 | > | 52,41 | > | > | 15 | > | > | 382 | > | 120,30 |
| 1283 | Juni | 17 | > | > | 515 | > | 161,40 | > | November | 8 | > | > | 383 | > | 121,31 |
| > | > | 20 | > | > | 170 | > | 55,40 | 1301 | Januar | 10 | > | > | 382 | > | 120,37 |
| 1287 | August | 13 | > | > | 213 | > | 68,34 | > | > | 30 (26?) | > | > | 173 | > | 56,38 |
| 1288 | Januar | 4 | > | > | 162 | > | 53,43 | > | Februar | 10 | > | > | 443 | > | 138,40 |
| > | April | 1 | > | > | 44 | > | 16,40 | > | > | 25 | > | > | 445 | > | 138,43 |
| > | Oktober | 1 | > | > | 219 | > | 69,43 | > | Juni | 9 | > | > | 456 | > | 142,42 |
| 1290 | Dezember | 7 | > | > | 161 | > | 53,41 | > | Dezember | 14 | > | > | 382 | > | 120,42 |
| > | > | 19 | > | > | 44 | > | 16,42 | 1302 | Februar | 6 | > | > | 471 | > | 147,43 |
| 1292 | August | 9 | > | > | 275 | > | 88,40 | > | März | 13 | > | > | 466 | > | 149,44 |
| > | Oktober | 9 | > | > | 351 | > | 111,41 | > | > | 14 | > | > | 130 | > | 44,44 |
| > | > | 24 | > | > | 275 | > | 88,42 | 1303 | Januar | 21 | > | > | 3 | > | 2,40 |
| 1293 | Juli | 17 | > | > | 290 | > | 92,41 | > | Februar | 19 | > | > | 80 | > | 30,39 |
| 1294 | Februar | 2 | > | > | 224 | > | 71,44 | > | Juli | 12 | > | > | 509 | > | 159,45 |
| > | Juli | 4 | > | > | 224 | > | 71,40 | > | > | 26 | > | > | 304 | > | 96,41 |
| 1295 | Januar | 22 | > | > | 227 | > | 72,34 | > | September | 5 | > | > | 481 | > | 151,41 |
| > | März | 3 | > | > | 338 | > | 106,43 | 1304 | Januar | 27 | > | > | 227 | > | 72,39 |
| > | August | 20 | > | > | 426 | > | 133,43 | > | April | 9 | > | > | 498 | > | 155,43 |
| 1296 | Juni | 26 | > | > | 314 | > | 99,37 | > | Juni | 17 | > | > | 532 | > | 167,40 |
| > | > | 29 | > | > | 343 | > | 109,37 | > | Oktober | 4 | > | > | 346 | > | 110,37 |
| > | August | 1 | > | > | 340 | > | 340,37 | 1305 | Januar | 12 | > | > | 452 | > | 141,40 |
| 1297 | März | 16 | > | > | 285 | > | 91,35 | > | März | 6 | > | > | 57 | > | 20,40 |
| > | April | 3 | > | > | 359 | > | 113,42 | > | Mai | 27 | > | > | 382 | > | 120,45 |
| > | Dezember | 19 | > | > | 290 | > | 92,43 | > | August | 16 | > | > | 528 | > | 165,43 |
| > | > | 31 | > | > | 384 | > | 121,34 | > | Dezember | 20 | > | > | 705 | > | 215,44 |
| 1298 | Januar | 16 | > | > | 362 | > | 114,39 | 1306 | Februar | 18 | > | > | 129 | > | 44,40 |
| > | Februar | 21 | > | > | 366 | > | 115,40 | > | Mai | 18 | > | > | 571 | > | 178,42 |

| | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------|----|-------------|----|--------|------|-----------|---------|-------------|----|--------|
| 1327 | Januar | 26 | zu nr. 1146 | S. | 345,40 | 1330 | Februar | 7 | zu nr. 1096 | S. | 329,44 |
| " | Februar | 12 | " " 1054 | " | 317,44 | " | März | 20 | " " 1080 | " | 325,40 |
| " | März | 16 | " " 1160 | " | 348,43 | " | April | 19 | " " 1162 | " | 349,43 |
| " | Mai | 8 | " " 1054 | " | 317,44 | " | Juni | 19 | " " 1261 | " | 381,42 |
| " | " | 22 | " " 1035 | " | 311,41 | " | " | 28 | " " 1216 | " | 368,41 |
| " | Juni | 25 | " " 412 | " | 130,42 | " | Juli | 9 (14?) | " " 822 | " | 251,41 |
| " | " | 27 | " " 935 | " | 283,38 | " | " | 14 | " " 957 | " | 289,34 |
| " | Oktober | 20 | " " 1175 | " | 352,42 | " | Oktober | 17 | " " 736 | " | 224,46 |
| " | " | 30 | " " 958 | " | 289,45 | 1331 | Januar | 11 | " " 1238 | " | 374,41 |
| 1328 | Juli | 27 | " " 744 | " | 227,42 | " | " | 25 | " " 1167 | " | 350,41 |
| " | Oktober | 22 | " " 677 | " | 207,40 | " | " | 30 | " " 916 | " | 276,40 |
| " | " | " | " " 1282 | " | 387,42 | " | März | 13 | " " 1279 | " | 386,43 |
| 1329 | Januar | 28 | " " 1111 | " | 333,41 | " | April | 11 | " " 957 | " | 289,41 |
| " | Februar | 11 | " " 1034 | " | 310,42 | " | " | 21 | " " 992 | " | 297,43 |
| " | April | 12 | " " 1230 | " | 371,41 | " | Juni | 8 | " " 1284 | " | 388,39 |
| " | " | 19 | " " 1228 | " | 371,38 | " | September | 18 | " " 957 | " | 289,40 |
| " | Juni | 27 | " " 1123 | " | 337,38 | " | Oktober | 2 | " " 1145 | " | 344,41 |
| " | August | 26 | " " 1237 | " | 373,40 | 1332 | Januar | 13 | " " 1189 | " | 360,43 |
| " | September | 7 | " " 1147 | " | 345,45 | " | April | 29 | " " 926 | " | 280,39 |
| " | Oktob. 12 u. 17 | " | " " 1242 | " | 375,41 | " | " | " | " " 1200 | " | 363,43 |

ANHANG II.

Urkundenformeln, entnommen der Handschrift cod. lat. nr. 410 der k. k. Hofbibliothek zu Wien.

Die nachfolgenden Formeln sind dem in Wien aufbewahrten Formelbuch des Strassburger Bischofs Johann von Dirbheim entnommen, das seitens der Verwaltung der k. k. Hofbibliothek gütigst nach Strassburg zur Benutzung übersandt wurde. Das Formelbuch ist in der bischöflich strassburgischen Kanzlei entstanden und befasst sich vorwiegend mit politischen oder kirchlichen Angelegenheiten; nur einige auf städtische Privatverhältnisse Bezug nehmende Urkunden sind aufgenommen. Diese sind hier abgedruckt. Dass von letzteren so wenige in dem Formelbuch vorkommen, darf nicht auffallen, da alle diese nicht in der bischöflichen Privatkanzlei sondern im Officialat concipirt und ausgestellt wurden. Es bleibt nun, wie bei jedem Formelbuch, zweifelhaft, ob die zur Formel gebrauchte Urkunde nicht frei erfunden ist oder doch nach einer wirklich ausgestellten Urkunde zwar geschrieben, aber abgeändert ist. Wir dürfen aber nach den Nachweisen, die Rosenkränzer (Bischof Johann I von Strassburg. Trier 1881 Seite 101 ff.) giebt, annehmen, dass wirklich bestimmte Urkunden zu Grunde lagen. Betreffs des übrigen Inhaltes der Handschrift verweise ich auf Chmel: die Handschriften der k. k. Hofbibliothek in Wien II, 312-427 und Rosenkränzer a. a. O., zu dessen Beschreibung des auf Strassburg bezüglichen Theiles ich jedoch eins zu bemerken habe. Es ist Rosenkränzer entgangen, dass die Hand bei Nr. 144 des Chmelschen Verzeichnisses wechselt. Da nun der Name des Bischofs Berthold (seit 1328) nur in den Nrn. 145 und 150 vorkommt, so ist wohl erwiesen, dass die Nrn. bis 144 vor 1328 entstanden sind, die Formelsammlung also zu Lebzeiten Bischof Johanns angelegt ist.

1. Absolution eines Geistlichen wegen Uebertretung der Synodalstatuten betreffs Turniere.

Forma absolutionis transgressionis mandatorum synodaliū.

Noverint universi presentium inspectores, quod nos Johannes etc.¹ Dietricum de Argentina etc. ab omnibus excommunicationum sententiis, si quas ex transgressione mandatorum et statutorum nostrorum synodaliū quorumcumque aut provincialium incidit quovis modo et specialiter occasione hastiludiorum, si qua exercuit, et actionum militarium, quibus se immiscuit, inquantum in nobis est absolvimus et absolutum esse volumus per presentes, injuncta sibi super hiis penitentia salutari. Datum etc.

Nr. 20. Regest bei Chmel S. 314.

¹ episcopus Argentinensis ist zu ergänzen.

2. *Beurkundung der Weihe des Bischofs Wernher von Marmora, der zu Strassburg sesshaft war.*

In dei nomine amen. nos Johannes, dei gracia episcopus Argentinensis, nostris litteris presentibus publice profiteamur, quod die dominica, qua cantatur Reminiscere, sub anno domini 1310, celebrantibus seu cooperantibus nobis fratre Johanne ordinis Cisterciensis, episcopo talis ecclesie, et fratre Martino ordinis sancti Augustini, talis ecclesie episcopo, honorabilem virum fratrem Wernerum ordinis predicatorum domus in Argentina, electum Marmoriensem, auctoritate seu permissione reverendissimi patris domini N. patriarche ecclesie Constantinopolitane, ad quem ipsius ecclesie Marmoriensis provisio de pastore dum vacat pertinere dinoscitur, interveniente nec non consensu seu licencia reverendi in Christo patris ac domini P.¹ sancte Moguntinensis sedis archiepiscopi nostri metropolitani concurrente, consecravimus ipsique electo Marmoriensi dictis episcopis nobis suffragantibus, dicto tempore de consecrandis episcopis nondum decurso, munus consecrationis imposuimus in domo predicta predicatorum cum omni juris sollempnitate debita et consueta. in quorum omnium evidentiam, probationem et recognitionem sigillum nostrum presentibus est appensum.

1310 März 15.

Nr. 53. Regest bei Chmel S. 315. Abgedruckt bei Rosenkränzer S. 108.

3. *Schuldbrief des Erzbischofs und Capitels von Mainz gegenüber dem Strassburger Bürger Heinrich von Mülheim über 1000 Mark Silber.*

Forma confessati debitorum alicuius capituli.

Nos custos cantor totumque capitulum etc. vacante decanatu ecclesie Moguntinensis confitemur et literas recognoscimus per presentes, reverendum in Christo patrem ac dominum nostrum dominum Mathiam dei et apostolice sedis gracia sancte Moguntinensis sedis electum², recepisse sub credentia seu mutuo mille marcas argenti puri et legalis ponderis Argentinensis a discreto viro H[einrico] de Mülheim, cive Argentinensi, consensu et voluntate nostra ad hec accedentibus et expressis deliberatione tam prehabita diligenti et tractatu sollempni, quod etiam argentum profiteamur in utilitatem ecclesie nostre fore conversum integraliter et complete; obligando nihilominus ecclesias nostras et successores reverendi patris et domini nostri predicti ad solutionem argenti prenotati, si, quod absit, ipsum cedere vel decedere contingerit ante solutionem ipsius argenti integram. renuntiantes insuper pro nobis, nostra ecclesia nostrisque in dicta successoribus universis exceptioni non numerate pecunie non ponderate non tradite non solute nec recepte et inutilitatem nostram ac ecclesie nostre non converse, literis a sede apostolica vel aliunde impetratis seu etiam impetrandis, exceptioni mali conditione sine causa et in factum actioni, juri que dicenti renuntiationem non valere generalem, omnique actioni et exceptioni, quibus contra premissa vel aliquod premissorum venire possemus quoquo modo in iudicio vel extra in posterum vel ad presens. in quorum omnium et singulorum evidens testimonium et cautelam presentes literas tradidimus H[einrico] predicto sigillo nostri capituli communitas. Datum etc.

Nr. 117. Regest bei Chmel S. 317. Die Form der Urkunde entspricht ganz der in Strassburg üblichen, so dass wohl die zu Grunde liegende Urkunde auf Wunsch des Gläubigers Heinrich von Mülheim in Strassburg concipiert und dann zur Besiegelung nach Mainz gelangt ist.

¹ Peter von Aspelt (1306-20). ² Matthias von Bucheck, von 1321-1328.

4. *Erbleihebrief.*

Coram nobis . . . iudice curie Argentinensis constitutus Hartungus de Ehenheim, primisarius ecclesie in Tossenheim^a, pro se et ipsius in prebenda hujusmodi prime misse successoribus universis locavit et concessit in emphiteosim perpetuam, quod vulgo dicitur zū eime rechten erbe, Gerlaco nato quondam magistri Erwini, civis Argentinensis¹, coram nobis presenti et conducenti sibi et ejus heredibus universis unum fundum, situm in villa Hugenberg superioribus juxta dictam Gebehartin ex una, et ex alia parte juxta dictam Lentzelerin, se locasse et concessisse publice est confessus pro annuo censu 4 sol. den. Arg. per ipsum conductorem et ejus heredes absque qualibet augmentatione et absque laudimio vulgariter dicendo ane hoher steigen und ane erschatz die palmarum singulis annis persolvendo prefato locatori et ejus universis successoribus predictis de fundo supradicto, comparentibus coram nobis honorabilibus dominis Johanne abbate monasterii in Swartzehe, ordinis sancti Benedicti Argentinensis diocesis, patrono, et Wernhero de Ehenheim, preposito ecclesie sancti Stephani in Wissenburg Spirensis diocesis, rectore ecclesie ville Dossenheim predictae, et in locacionem expresse consencientibus antedictam. et in evidens testimonium premissorum sigillum curie Argentinensis ad petitionem dictarum personarum una cum sigillis dominorum patroni et rectoris predictorum presentibus est appensum. nos Johannes abbas patronus et Wernherus rector ecclesie ville Dossenheim predictae recongnoscimus et presentibus publice profitemur nostrum consensum et voluntatem expressam dicte locacioni adhibuisse, quem et quam dicte locacioni presentibus adhibemus. et in signum nostri consensus predicti sigilla nostra una cum sigillo dicte curie ad petitionem nostram appenso hiis litteris duximus appendenda. datum et actum etc.

Nr. 144. *Auszug bei Chmel II, 319.*

a) *Nicht Gossenheim, wie Chmel liest.*

¹ *Der genannte magister Erwinus ist entweder der ältere Münsterbaumeister Erwin († 1318) oder sein gleichnamiger Sohn, sicher lässt sich das nicht entscheiden. Jedenfalls erfahren wir, dass der Name Gerlach in der Erwin'schen Familie üblich war. Schon Repertorium für Kunstgeschichte Bd. V S. 277 vermutete ich, der genannte Gerlach sei der Münsterbaumeister Gerlach von 1338-1371. Die Frage wird aber dadurch schwieriger, dass eine inzwischen mir bekannt gewordene Urkunde von einem Glied der Erwin'schen Familie, Gerlach Pfarrer in Hausbergen redet. Dieselbe Urkunde, über die ich anderweit berichten werde, lässt aber keinen Zweifel, dass auch der (oder die?) Münsterbaumeister Gerlach (1338-71) der Familie Erwins angehört.*

ANHANG III.

Verzeichnis der Wappen der Strassburger Geschlechter.

1. *Den Schrägbalken, das alte Wappen der Strassburger Bischöfe, führten: die Wetzels, Marsilius, von Kagenecke, von Hunsvelt, von Achenheim, unter den Kouflüten. Die Familien Wetzels und Marsilius, die Kagenecke und Hunsvelt, die Achenheim und unter den Kaufleuten gehen sie auf einen Stamm zurück. Von den Marsilius stammen die Grostein und Romer, von unter den Kaufleuten auch die Reinbödelin (vgl. dazu das Register dieses Bandes).*
2. *Den Schrägbalken mit einem Turnierkragen belegt führten: die von Blumenowe (vgl. 7), von Rümelnheim (siehe nr. 32) und die Reimbödelin (vgl. 3).*
3. *Denselben mit einer Lilienhaspel belegt: die Reinbödelin (vgl. 2) und die Burggrafen von Strassburg.*
4. *Denselben mit 3 Lilien belegt: Nöppelin und Kuse.*
5. » *mit 3 Adlern belegt: Wirich.*
6. » *mit 3 Kugeln belegt: Ottfriderich und die daher stammenden Suner (vgl. Register).*
7. » *mit 1 Muschel im obern Feld: die von Blumenowe (vgl. 2).*
8. » *mit 3 Schlüsseln belegt: die von Dossenheim.*
9. » *mit 3 Hähnen belegt: die von Schönecke.*
10. *Im Schild 3 Hähne: von Ache.*
11. » *1 Flug: Spender, Hüffelin, Erbe, jenseit der Breusch, Junge, Bild, in Kalbesgasse.*
12. *Im geweckten Schild einen Schrägbalken mit 3 Weintrauben belegt: von Winterture.*
13. *Im (meist gerandetem) Schild ein Querbalken: von Vegersheim.*
14. *Im oberen Felde des getheilten Schildes ein meist 6 strahliger Stern: die Ripelin, Zorn, Friburg, Lappe, Schultheisse, Turant, Süsse, deren Abstammung aus der Familie Ripelin urkundlich feststeht, ferner die Rulenderlin, von Dunzenheim, Panfilin, Bilgerin, Liebenzeller (vgl. nr. 15), dann die von Schiltigheim.*
15. *Das Zorn'sche Wappen mit der Lilienhaspel belegt: die jüngeren Liebenzeller (vgl. nr. 14), schon 1328.*
16. *Im Schild eine Rose: Stampf und von Steininburgetor; dasselbe, meist mit Schildrand: von Mülnheim.*
17. » *schrägelegte Pfeilspitze: Sicke, Spiegel, Knobloch und Blenkelin (später beide mit Schildrand).*
18. » *ein Sparren mit 3 Lilien belegt: Kalb, Vitulus, Kelbelin.*
19. » *ein geschachteter Sparren: Löselin, Broger.*

20. *Im Schild ein Sparren belegt mit 3 Adlern*: Grostein (vgl. nr. 1), Maler, von Mülneck.
Die beiden letztgenannten Familien sind verwandt (vgl. Register).
21. *Im Schild 3 Adler*: Waldener, die davon abstammende Familie Schilt (Buckeler),
Tanris und Weldelin.
22. *Auf einem Querbalken 3 Adler*: Völtsche.
23. *Im Schild ein Kreuz, in den 4 Feldern ein Adler*: Swarber.
24. *Im 4fach gespaltenen Felde gestufter Querbalken*: Beger, Vitztum, Kage, Howemesser, Murnhard.
25. *In mit Schindeln bestreutem Felde ein Hund*: Stübenweg, Brandecke. Letztere Familie stammt wie die der Nidecke von den Stübenweg.
26. *Im Schild ein Sparren, in den 3 Feldern je eine Lilie*: von Heiligenstein.
27. » *ein Schwan*: Manse (Schild später gerandet), zum Riet (Schild mit Schindeln bestreut), Swan.
28. *2 Querbalken*: Schoub, von ihnen stammt die Familie der Pfler.
29. *Ueber einen gespaltenen Schild ein Schrägbalken*: Lencelin.
30. *Geteilt, oberes Feld geschachtet*: von Sarburg.
31. *Schild gespalten: rechts 2 Schrägbalken, links 5 mal schräg geteilt*: von Wolfgangesheim.
32. *Gespaltener Schild*: von Rümelnheim.

ANHANG IV.

Amtslisten.

I. Listen des Rates: 1266—1332.

Die nachfolgenden Ratslisten geben eine Uebersicht über die Zusammensetzung des Rates in der Zeit von 1266 bis zum Ende der Geschlechterherrschaft, der eine ganz andere Ratsorganisation in der Verfassung von 1332 folgte. Die Ratslisten beruhen nur zum geringsten Teil auf dem Ratsbuch, welches erst gegen Ende des vierzehnten Jahrhunderts von der Stadtverwaltung angelegt wurde, und dessen Wert man für die älteren Zeiten bisher weit überschätzte. Bei der Neuanlage des Buches liess man vorn auch für die älteren Jahrgänge Platz und trug in diesen, wenn man eine Ratsurkunde fand, aus derselben die Ratsliste ein. Häufiger liefen dabei aber Fehler unter, entweder setzte man die Liste zu einem falschen Jahr, oder gab irrige oder verderbte Lesungen der Namen u. s. w. Aus diesem Grunde ist im folgenden das Ratsbuch nur dann herangezogen worden, wenn wir durch die Listen desselben mehr erfahren, als uns die Urkunden noch bieten. Die wichtigste Quelle sind die Ratsurkunden; die in ihnen am Ende in den meisten Fällen gegebenen Ratslisten, die aus Raumersparnisgründen in den Regesten und Abdrücken nicht gegeben sind, sondern nun hier zusammengestellt werden, sind offizieller Art und somit die zuverlässigste Quelle. Doppelt wichtig sind die Ratsurkunden, da sie uns eine sichere Datirung der Amtsthätigkeit jedes der vier Bürgermeister geben. Um Vollständigkeit zu erzielen, sind auch die Urkunden des Bandes II herangezogen, doch konnte bei diesen die Zählung nach Nummern noch nicht gegeben werden. Ein wunderbarer Zufall hat uns auch aus der Zeit vor 1332 vier Wahlprotokolle erhalten für die Jahre 1322/3, 23/4, 27/8, 31/2. Ursprünglich enthielten dieselben nur eine Ratsliste in der offiziellen, in den Urkunden sich findenden Reihenfolge und das Datum des Schwurtages. Die Löcher an den vier Ecken deuten darauf hin, dass sie als Anschlagzettel gedient haben. Bei der Wahl des neuen Rates, die in Strassburg durch Ernennung je eines neuen Mitgliedes durch jedes Mitglied des alten Rates erfolgte, schrieb man hinter den Namen des Wählenden den von ihm Ernannten, so dass uns auf diese Weise ein Einblick in die Beziehungen der tonangebenden Geschlechter verstattet ist. Am wertvollsten ist das Protokoll über die Wahl des letzten Rates, bei dessen Unfähigkeit der Gegensatz zwischen Zorn und Mülnheim zum blutigen Kampf und dem Untergang der alten Verfassung führte.

Die Ratslisten der Urkunden zeigen in der späteren Zeit ganz ohne Ausnahme, in der älteren noch etwas schwankend, eine typische Form. Zuerst werden die 4 Bürgermeister genannt und zwar in der Reihenfolge, wie sie nacheinander amtiren; nur in wenigen

Fällen ist der gerade amtierende Meister, obwohl er nicht der vierte war, an die letzte Stelle gesetzt; dem Namen des letzten folgen die Worte «die vier [bez. drie] meistere», diejenigen Bürgermeister, welche Ritter waren, führen den Namen her, nur beim erst genannten fehlt häufiger diese Bezeichnung, es heisst sowohl: herane waren wir Rûlin u. s. w. als auch: herane waren wir her Rûlin u. s. w. Die übrigen Ratsmitglieder zerfallen in 2 Klassen. Zuerst sind diejenigen genannt, welche Ritter waren und den Titel her führen. Diese sind so geordnet, dass zuerst derjenige steht, der zuerst in einem Rat gesessen hatte, dann der zweitälteste Ratsherr — man könnte sagen, die Ratsherren seien nach Dienstalter geordnet. An diese Klasse der Ratsmitglieder schliessen sich die Namen derjenigen, welche nicht dem Ritterstande angehörten. Auch hier scheint die gleiche Anordnung nach dem Dienstalter massgebend gewesen zu sein.

Die Zahl der Ratsmitglieder betrug, die 4 Bürgermeister eingeschlossen, wohl seit 1278/79 regelmässig 24. Die Abweichung bei 1284/85, wo das Ratsbuch 29 Mitglieder aufführt, muss man wohl auf Rechnung der Ungenauigkeit des Ratsbuches setzen. Nach dem zweiten Stadtrecht, dessen Anordnung auch im vierten wiederholt ist, konnten 12 oder mehr Ratsherren gewählt werden. Die Zahl der Ratsherren ist dem entsprechend bis gegen 1278 auch schwankend, wenigstens scheint die Ratsliste für 1271 sämtliche Ratsherren aufzuführen und deren sind nur 18, dieselbe Zahl findet sich 1276/77, während im folgenden Jahre sie gar 25 betrug. Wenn die 1270 erwähnten «die zehen» wirklich der gesammte Rat sind, so zählte damals der Rat abgesehen von den (oder dem) Meister nur 10 Mitglieder. Seit 1271 finden sich regelmässig 4 Bürgermeister; ob vorher weniger oder dieselbe Zahl war, lässt sich bei der Unvollständigkeit der Listen nicht entscheiden.

Man darf eigentlich nicht von einer Wahl der Ratsherren reden, es ist vielmehr eine Ernennung. Die Strassburger Stadtrechte reden ausdrücklich von der «kur», die eine Familie hat. Aber es waren nicht einmal nur 24 Familien, welche sich so in die Herrschaft der Stadt teilten, sondern noch weniger, da einzelne Familien mehrere Kuren besaßen. Wenn auch hie und da für ein Jahr ein Glied einer anderen Familie in den Rat ernannt wurde, so nahm man selbstredend doch nur einen Mann, der ganz und gar von dem Ernennenden abhängig war. So war denn die Ratsverfassung bis 1332 eine durchaus oligarchische. Die Kuren galten als Eigentum der Familie. Nach dem Statut vom 21. März 1303 sollte beim Tod eines Ratsherren die Kur an den «obersten und an den eltesten und an den nehsten, von dem die kur komen ist, fallen»; dieser soll sofort in den Rat als Ratsherr eintreten. Ein anderes Statut von 1302 April 23 verbot unter scharfen Strafen den Verkauf der Kur. Eine Ablehnung der Ernennung war nach dem Statut vom Frühling des Jahres 1303 verboten; dasselbe setzte das Wahlbarkeitsalter für den Ratsherren auf 30, für den Bürgermeister auf 35 Jahre fest. Das aus dem zweiten Stadtrecht in das vierte aufgenommene Verbot, dass Vater und Sohn oder 2 Brüder zugleich im Rate sein dürften, scheint ebensowenig streng eingehalten zu sein, wie das ebendort sich findende, dass ein Meister nur erst nach 5 Jahren wiedergewählt werden könnte. Obwohl dieses Stadtrecht noch bis 1312 als rechtsverbindlich galt, enthält es in seinen älteren Teilen doch mehrfach Bestimmungen, welche durch den Gebrauch längst abgeschafft waren.

Die 4 Bürgermeister wurden aus der Zahl der 24 Ratsherren durch diese gewählt und zwar, wie es scheint, durch die des neuen Rates. So kann man wohl nur die Worte der für die Strassburger Verfassungsgeschichte wichtigen Stelle der *Notæ historicæ* Argen-

tinenses (Böhmer *Fontes III, 119*) verstehen: Ubi prius fuerant quinque magistri (4 Bürgermeister und 1 Schöffenmeister) singulis annis, qui ponebantur per ipsos consules tantum. Auch in dem einen Wahlprotokoll ist die Bezeichnung primus, secundus u. s. w. erst später hinzugefügt.

Das Fehlen eines Namens in der Ratsliste einer Urkunde ist wohl nur in den seltensten Fällen auf eine Nachlässigkeit des Schreibers zurückzuführen. Man wird an Todesfälle, Amtsentsetzungen u. s. w. zu denken haben, wo ein Ersatz noch nicht geschaffen war. Unten sind die Namen solcher Ersatzmänner, wie auch die Doppelnamen einer bereits im Hauptverzeichnis vorkommenden Person, von der Hauptliste durch einen Querstrich getrennt, aber fortlaufend numerirt angehängt, so dass man leicht eine Uebersicht darüber gewinnt, wer im Lauf des Jahres ausschied, wer neu hinzukam.

Jeder von den Bürgermeistern sollte ein Vierteljahr amtiren, so dass im Ganzen die Amtsdauer des Rates ein Jahr umfasste. In der That ist aber fast jeder Rat über die Zeit eines Jahres im Amt gewesen. Von 1275—1332 müssten 57 Räte einander gefolgt sein, es waren aber in der That nur 54, von denen nur einer, der von 1316/17, seiner Zusammensetzung nach unbekannt ist. Ein Statut von 1319 Frühjahr regelte die Amtsvertretung für einen verstorbenen Bürgermeister. Es war in diesem Jahre einer der 4 Meister gestorben (s. die Liste). Nach dem neuen Statut sollte, wenn ein Meister stirbt, sein nächster Vorgänger seine Stelle ausfüllen; stirbt er in seiner Meisterschaft, der nächste Nachfolger; ist der Verstorbene der letzte der 4 Meister, so tritt an seine Stelle sein nächster Vorgänger.

Vollständig, wenigstens in den Meisternamen, sind die Listen von 1275 bis 1332 mit Ausnahme des Rates von 1316/17 erhalten. Grössere Bruchstücke, vielleicht vollständig, sind auch die Listen von 1270, 1271 und 1272; von den übrigen Jahren sind nur einzelne Namen erhalten. So vollständig die Listen zusammenzustellen war bei Beginn der Arbeit nicht zu erhoffen.

Betreffs der Drucklegung ist noch einiges zu bemerken. In der Ueberschrift jeder Ratsliste, die von 1275 ab fortlaufend numerirt ist, ist die nachweisbare Grenze der Amtsthätigkeit angegeben. Dann folgt die Liste, womöglich nach der ältesten Urkunde, die aus der Ratsperiode vorliegt; war diese kein Original, so ist das älteste in Original vorliegende Stück gegeben. Es ist jedesmal das zuerst unter a angeführte Stück die Grundlage. An diese Stammliste angehängt, von ihr durch einen Strich getrennt, sind die Namen der nur in den andern Urkunden vorkommenden Rats Herrn in fortlaufender Zählung gegeben. Bei den andern benützten Stücken ist unter «amtirend» der Name des amtirenden Meisters durch die Ziffer gegeben, unter «genannt» ebenso in Ziffern in der Reihenfolge der Urkunde die Namen der Ratsliste.