

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

## **Ärztliche Mitteilungen aus und für Baden. 1857-1933 1891**

10 (31.5.1891)

# AERZTLICHE MITTHEILUNGEN

## aus und für Baden.

Begründet von Dr. Rob. Volz.

XLV. Jahrgang.

Karlsruhe

31. Mai 1891.

### Amtliches.

#### Das Tuberculinum Kochii betreffend.

Bezüglich des Tuberculinum Kochii (Tuberculin), welches den Bestimmungen der Kaiserlichen Verordnung vom 27. Januar 1890 gemäss, abgesehen vom Grosshandel, nur in Apotheken feil gehalten und verkauft werden darf und welches Seitens der Apotheker zur Zeit nur von Dr. med. Libbertz in Berlin (N. W. Lüneburgerstrasse 128), zu beziehen ist, wird zur Regelung des Verkehrs mit diesem Mittel in den Apotheken auf Grund des §. 134 des Polizeistrafbuchsbuchs verordnet, was folgt:

## §. 1.

Das Tuberculin ist in dem Giftschrank aufzubewahren.

## §. 2.

Dasselbe darf nur auf schriftliche Anordnung eines approbirten Arztes oder Thierarztes abgegeben werden.

## §. 3.

Wenn ein Fläschchen bei Ablauf von sechs Monaten nach dem auf demselben vermerkten Tage der Fertigstellung des Mittels unverkauft geblieben ist, so darf es nicht mehr verkauft oder sonst abgegeben werden und ist aus der Apotheke zu entfernen. Derartige Fläschchen werden von Dr. Libbertz gegen andere mit frischhergestelltem Inhalt unentgeltlich eingetauscht werden.

## §. 4.

Der Taxpreis des Mittels wird (ausschliesslich der Verpackungskosten) für das Fläschchen mit 1 cbcm Inhalt auf 6 *M.*, für das mit 5 cbcm Inhalt auf 25 *M.* festgesetzt.

Karlsruhe, den 5. Mai 1891.

Grossherzogliches Ministerium des Innern.

Eisenlohr.

Bei der in Folge Anordnung Grossherzoglichen Ministeriums des Innern vom 13. März d. J. Nr. 6580 (Staatsanzeiger Nr. VIII. Seite 93) stattgehabten Wahl eines Ersatzmanns in den Aerztlichen Ausschuss im Wahlbezirke der Kreise Baden und Offenburg für das verstorbene Mitglied Geheimen Hofrath Dr. Schneider in Oberkirch wurde Bezirksarzt Medicinalrath Brauch in Kehl für die noch übrige Amtsdauer des Ausgeschiedenen, d. i. bis Ende 1892, als Mitglied des Aerztlichen Ausschusses gewählt.

# Krankheitsvorgänge und Sterblichkeit im Grossherzogthum während des 1. Vierteljahrs 1891.

(Nach den Berichten der Grossherzoglichen Bezirksärzte.)

| Amtsbezirk.                  | Ein-<br>wohner-<br>zahl. | Zahl aller<br>Gestorbenen<br>ohne Todt-<br>geburten. | Von den<br>Gestorbenen<br>sind Kinder<br>von |         | Es starben an |                         |              |       |         |                        |                      |            |                       |  |
|------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------|---------------|-------------------------|--------------|-------|---------|------------------------|----------------------|------------|-----------------------|--|
|                              |                          |                                                      | 0—1                                          | 1—15    | Blattern.     | Misern<br>—<br>Rotheln. | Keuchhusten. | Ruhr. | Typhus. | Rechen-<br>diphtherie. | Keitkopfe-<br>crump. | Scharlach. | Puerperal-<br>fieber. |  |
|                              |                          |                                                      | Jahren.                                      | Jahren. |               |                         |              |       |         |                        |                      |            |                       |  |
| Ueberlingen . . . . .        | 26 804                   | 155                                                  | 34                                           | 26      | —             | —                       | —            | —     | —       | 12                     | 3                    | 1          | —                     |  |
| Pfullendorf . . . . .        | 9 713                    | 75                                                   | 20                                           | 8       | —             | —                       | —            | —     | —       | 1                      | 1                    | 1          | —                     |  |
| Messkirch . . . . .          | 14 253                   | 88                                                   | 21                                           | 9       | —             | —                       | 1            | —     | 2       | —                      | 2                    | 2          | —                     |  |
| Stockach . . . . .           | 18 697                   | 161                                                  | 53                                           | 9       | —             | —                       | —            | —     | —       | 2                      | 2                    | —          | 1                     |  |
| Engen . . . . .              | 21 268                   | 148                                                  | 35                                           | 12      | —             | —                       | —            | —     | —       | —                      | —                    | —          | 1                     |  |
| Konstanz . . . . .           | 43 779                   | 272                                                  | 64                                           | 30      | —             | —                       | 1            | —     | —       | 2                      | 7                    | 2          | 5                     |  |
| Bonndorf . . . . .           | 16 162                   | 102                                                  | 26                                           | 8       | —             | —                       | —            | —     | —       | 1                      | 1                    | —          | —                     |  |
| St. Blasien . . . . .        | 9 890                    | 64                                                   | 9                                            | 7       | —             | —                       | —            | —     | —       | 3                      | —                    | 1          | 1                     |  |
| Waldshut . . . . .           | 33 071                   | 244                                                  | 42                                           | 18      | —             | —                       | —            | —     | —       | 5                      | —                    | 2          | 3                     |  |
| Säckingen . . . . .          | 17 744                   | 114                                                  | 16                                           | 11      | —             | —                       | 3            | —     | —       | —                      | —                    | 2          | —                     |  |
| Donauessingen . . . . .      | 24 216                   | 146                                                  | 38                                           | 14      | —             | —                       | 3            | —     | —       | 3                      | 2                    | —          | 2                     |  |
| Villingen . . . . .          | 25 128                   | 146                                                  | 45                                           | 22      | —             | —                       | 1            | —     | 1       | 2                      | 2                    | —          | 1                     |  |
| Triberg . . . . .            | 21 412                   | 117                                                  | 24                                           | 19      | —             | —                       | —            | —     | 1       | 5                      | —                    | —          | —                     |  |
| Schönau . . . . .            | 15 264                   | 99                                                   | 20                                           | 10      | —             | —                       | —            | —     | —       | 6                      | 1                    | —          | 1                     |  |
| Schopfheim . . . . .         | 20 952                   | 142                                                  | 26                                           | 27      | —             | —                       | 1            | —     | —       | 21                     | 1                    | 1          | 1                     |  |
| Lörrach . . . . .            | 37 906                   | 213                                                  | 43                                           | 39      | —             | —                       | 11           | —     | —       | 6                      | 3                    | —          | 2                     |  |
| Müllheim . . . . .           | 21 015                   | 106                                                  | 13                                           | 13      | —             | —                       | 1            | —     | 9       | 1                      | 1                    | —          | 1                     |  |
| Staufen . . . . .            | 18 804                   | 104                                                  | 16                                           | 8       | —             | —                       | —            | —     | —       | —                      | —                    | —          | 1                     |  |
| Breisach . . . . .           | 19 432                   | 104                                                  | 34                                           | 18      | —             | —                       | 2            | —     | —       | 10                     | —                    | —          | —                     |  |
| Freiburg . . . . .           | 76 189                   | 479                                                  | 103                                          | 65      | —             | —                       | 2            | —     | 3       | 29                     | 2                    | 1          | 2                     |  |
| Neustadt . . . . .           | 15 195                   | 114                                                  | 23                                           | 21      | —             | —                       | 1            | —     | 1       | 14                     | 4                    | —          | 1                     |  |
| Waldkirch . . . . .          | 21 291                   | 140                                                  | 33                                           | 22      | —             | —                       | —            | —     | —       | 6                      | 3                    | 1          | —                     |  |
| Emmendingen . . . . .        | 46 491                   | 291                                                  | 60                                           | 30      | —             | —                       | 1            | —     | —       | 2                      | 2                    | —          | —                     |  |
| Ettenheim . . . . .          | 17 858                   | 102                                                  | 22                                           | 19      | —             | —                       | —            | —     | —       | 3                      | 9                    | 2          | 1                     |  |
| Offenburg . . . . .          | 52 197                   | 355                                                  | 89                                           | 37      | —             | —                       | 5            | 14    | —       | 2                      | 2                    | 3          | 1                     |  |
| Kehl . . . . .               | 27 491                   | 141                                                  | 34                                           | 12      | —             | —                       | —            | —     | 2       | 2                      | 1                    | —          | 1                     |  |
| Oberkirch . . . . .          | 18 334                   | —                                                    | —                                            | —       | —             | —                       | —            | —     | —       | —                      | —                    | —          | —                     |  |
| Wolfach . . . . .            | 24 202                   | 193                                                  | 67                                           | 19      | —             | —                       | 7            | —     | 2       | 1                      | —                    | 1          | 1                     |  |
| Lahr . . . . .               | 36 915                   | 201                                                  | 58                                           | 21      | —             | —                       | —            | —     | —       | 3                      | 4                    | 3          | 4                     |  |
| Achern . . . . .             | 22 809                   | 132                                                  | 40                                           | 14      | —             | —                       | 5            | —     | —       | 2                      | 2                    | —          | —                     |  |
| Bühl . . . . .               | 29 911                   | 191                                                  | 43                                           | 34      | —             | —                       | 4            | —     | 1       | 1                      | 3                    | 1          | —                     |  |
| Baden . . . . .              | 27 163                   | 171                                                  | 40                                           | 41      | —             | —                       | 11           | —     | —       | 5                      | —                    | —          | —                     |  |
| Rastatt . . . . .            | 57 276                   | 340                                                  | 100                                          | 45      | —             | —                       | 1            | 1     | —       | 2                      | 6                    | 6          | 1                     |  |
| Ettlingen . . . . .          | 22 899                   | 164                                                  | 52                                           | 32      | —             | —                       | 6            | —     | —       | 2                      | 5                    | 9          | —                     |  |
| Karlsruhe . . . . .          | 105 286                  | 652                                                  | 178                                          | 156     | —             | —                       | 46           | 3     | —       | 2                      | 13                   | 23         | 2                     |  |
| Durlach . . . . .            | 33 154                   | 204                                                  | 75                                           | 44      | —             | —                       | 1            | 3     | —       | 1                      | 11                   | —          | 5                     |  |
| Pforzheim . . . . .          | 64 491                   | 389                                                  | 136                                          | 72      | —             | —                       | —            | —     | 1       | 21                     | 19                   | 2          | —                     |  |
| Bretten . . . . .            | 23 410                   | 144                                                  | 29                                           | 27      | —             | —                       | —            | —     | —       | 6                      | 15                   | 1          | 2                     |  |
| Bruchsal . . . . .           | 58 435                   | 396                                                  | 152                                          | 64      | —             | —                       | 11           | 1     | —       | 4                      | 9                    | —          | 3                     |  |
| Schwetzingen . . . . .       | 30 537                   | 228                                                  | 117                                          | 38      | —             | —                       | 27           | —     | —       | 2                      | 6                    | —          | —                     |  |
| Mannheim . . . . .           | 108 607                  | 579                                                  | 216                                          | 84      | —             | —                       | 3            | 9     | —       | 1                      | 10                   | 9          | —                     |  |
| Weinheim . . . . .           | 20 447                   | 148                                                  | 45                                           | 32      | —             | —                       | 1            | 15    | —       | 1                      | —                    | 3          | —                     |  |
| Heidelberg . . . . .         | 76 307                   | 525                                                  | 161                                          | 64      | —             | —                       | 3            | —     | —       | 3                      | 7                    | —          | —                     |  |
| Wiesloch . . . . .           | 21 484                   | 144                                                  | 43                                           | 21      | —             | —                       | 1            | —     | —       | 2                      | 2                    | 1          | —                     |  |
| Eppingen . . . . .           | 18 132                   | 87                                                   | 26                                           | 11      | —             | —                       | —            | —     | —       | —                      | 2                    | —          | 3                     |  |
| Sinsheim . . . . .           | 33 886                   | 191                                                  | 52                                           | 30      | —             | —                       | 2            | —     | —       | 4                      | 2                    | 1          | 3                     |  |
| Eberbach . . . . .           | 14 563                   | 97                                                   | 27                                           | 13      | —             | —                       | —            | —     | —       | 3                      | —                    | —          | —                     |  |
| Mosbach . . . . .            | 30 167                   | 198                                                  | 64                                           | 24      | —             | —                       | 5            | —     | —       | 1                      | 5                    | 4          | —                     |  |
| Adelsheim . . . . .          | 13 885                   | 62                                                   | 20                                           | 10      | —             | —                       | —            | —     | —       | 1                      | 1                    | —          | 1                     |  |
| Buchen . . . . .             | 27 121                   | 125                                                  | 31                                           | 13      | —             | —                       | —            | —     | —       | 4                      | —                    | —          | 1                     |  |
| Tauberbischofsheim . . . . . | 46 640                   | 290                                                  | 71                                           | 29      | —             | —                       | 7            | —     | —       | 8                      | 2                    | 1          | 3                     |  |
| Wertheim . . . . .           | 19 434                   | 129                                                  | 31                                           | 28      | —             | —                       | 8            | —     | —       | 1                      | 16                   | —          | —                     |  |
| 4. Quartal 1890 . . . . .    | 1 656 827                | 10 202                                               | 2 817                                        | 1 480   | —             | —                       | 125          | 104   | —       | 36                     | 269                  | 182        | 35                    |  |
| 1. Quartal 1890 . . . . .    | —                        | 8 224                                                | 2 295                                        | 1 081   | —             | —                       | 49           | 82    | 3       | 40                     | 220                  | 168        | 28                    |  |
|                              |                          | 12 076                                               | 2 641                                        | 1 371   | 3             | 62                      | 115          | —     | 37      | 155                    | 85                   | 50         | 32                    |  |

## Städte über 4000 Einwohner. 1. Quartal.

| Stadt.                    | Ein-<br>wohner-<br>zahl. | Ge-<br>storbene<br>ohne<br>Todtge-<br>borene. | Kinder<br>von<br>0—1   1—15<br>Jahren. |         | Es starben an |       |         |                        |                     |            |                       |    |    |
|---------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------|---------|---------------|-------|---------|------------------------|---------------------|------------|-----------------------|----|----|
|                           |                          |                                               | Blattern.                              | Masern. | Keuchhusten.  | Ruhr. | Typhus. | Rachen-<br>diphtherie. | Kehlkopf-<br>eroup. | Scharlach. | Puerperal-<br>fieber. |    |    |
| Konstanz . . . . .        | 16 233                   | 86                                            | 23                                     | 5       | —             | —     | 1       | —                      | —                   | —          | 3                     | —  | 2  |
| Villingen . . . . .       | 6 423                    | 46                                            | 10                                     | 4       | —             | —     | —       | —                      | —                   | —          | —                     | —  | 1  |
| Lörrach . . . . .         | 8 122                    | 62                                            | 16                                     | 18      | —             | 11    | —       | —                      | —                   | —          | —                     | 2  | —  |
| Freiburg . . . . .        | 48 788                   | 321                                           | 69                                     | 44      | —             | —     | 1       | —                      | 3                   | 21         | 1                     | 1  | 1  |
| Offenburg . . . . .       | 8 462                    | 41                                            | 12                                     | 4       | —             | —     | 6       | —                      | —                   | —          | —                     | —  | —  |
| Lahr . . . . .            | 10 808                   | 80                                            | 20                                     | 9       | —             | —     | —       | —                      | —                   | 3          | 3                     | —  | 2  |
| Baden . . . . .           | 13 889                   | 68                                            | 12                                     | 7       | —             | —     | —       | —                      | —                   | —          | —                     | —  | —  |
| Rastatt . . . . .         | 11 570                   | 52                                            | 18                                     | 3       | —             | 1     | 1       | —                      | —                   | —          | —                     | 1  | —  |
| Ettlingen . . . . .       | 6 548                    | 55                                            | 14                                     | 9       | —             | —     | —       | —                      | 2                   | 1          | 1                     | —  | 1  |
| Karlsruhe . . . . .       | 73 496                   | 404                                           | 94                                     | 99      | —             | 36    | 2       | —                      | 1                   | 8          | 12                    | 1  | 4  |
| Durlach . . . . .         | 8 240                    | 60                                            | 13                                     | 17      | —             | 1     | 3       | —                      | —                   | 7          | —                     | 3  | 1  |
| Pforzheim . . . . .       | 29 987                   | 172                                           | 44                                     | 29      | —             | —     | —       | —                      | 1                   | 6          | 6                     | —  | —  |
| Bruchsal . . . . .        | 11 902                   | 89                                            | 23                                     | 14      | —             | 4     | —       | —                      | —                   | —          | 4                     | —  | —  |
| Schwetzingen . . . . .    | 5 109                    | 22                                            | 7                                      | 2       | —             | —     | —       | —                      | —                   | 1          | 1                     | —  | —  |
| Mannheim . . . . .        | 79 044                   | 408                                           | 140                                    | 62      | —             | 3     | 3       | —                      | —                   | 4          | 8                     | —  | 6  |
| Weinheim . . . . .        | 8 239                    | 73                                            | 21                                     | 16      | —             | 1     | 11      | —                      | 1                   | —          | —                     | —  | —  |
| Heidelberg . . . . .      | 31 737                   | 209                                           | 44                                     | 25      | —             | —     | —       | —                      | —                   | 1          | 6                     | —  | —  |
| Eberbach . . . . .        | 4 927                    | 40                                            | 9                                      | 8       | —             | —     | —       | —                      | —                   | —          | —                     | —  | —  |
| Bretten . . . . .         | 4 019                    | 19                                            | 1                                      | 2       | —             | —     | —       | —                      | —                   | —          | —                     | —  | 1  |
| Summe . . . . .           | 387 544                  | 2 409                                         | 590                                    | 377     | —             | 37    | 27      | —                      | 8                   | 52         | 47                    | 6  | 19 |
| 4. Quartal 1890 . . . . . | —                        | 1 707                                         | 438                                    | 291     | —             | 23    | 18      | —                      | 15                  | 61         | 36                    | 10 | 7  |
| 1. Quartal 1890 . . . . . | —                        | 2 447                                         | 537                                    | 296     | —             | 11    | 18      | —                      | 7                   | 45         | 31                    | 14 | 6  |

## Aus Wissenschaft und Praxis.

## Ueber Gesundheitsschädigungen durch den Verkehr mit ausländischen Rohhäuten.

Nach neuerlichen Wahrnehmungen ist der Verkehr mit rohen Häuten und Fellen, namentlich wenn solche überseeischer Herkunft sind, nicht ohne Gefahr für die Gesundheit von Menschen und Thieren.

Durch Untersuchungen ist nachgewiesen, dass unter den genannten Rohstoffen (sogenannte Wildhäute oder Kypse, namentlich aus Amerika, Ostindien, China) hin und wieder solche sich befinden, welche von milzbrandkranken Thieren stammen. Das Krankheitsgift ist in den Häuten unter der Form der sehr widerstandsfähigen Milzbrandsporen enthalten. Die übliche Behandlung der Häute durch Trocknen an der Luft, Einstreuen von Salz, Salpeter oder Arsenik vernichtet den Ansteckungsstoff nicht.

Die Gefährlichkeit der Waare wird hauptsächlich durch den Staub bedingt, welcher, mit den ausgefallenen Haaren vermischt, beim Sortiren, Aufsetzen, Einpacken und Verladen der Häute und Felle, sowie beim Oeffnen der Rohhautballen sich entwickelt. Die Staubtheile und Haare, an denen nach Umständen das Milzbrandgift haftet, lagern sich auf Kleidern und Körpern der in der Nähe befindlichen Personen ab, dringen auch in Mund, Nase, Ohren u. s. w. ein. Selbst die kleinste Hautabschürfung reicht aus, eine Ansteckung zu ermöglichen.

Eine Gefahr liegt auch in den Hantirungen bei der Verarbeitung der Rohstoffe und in der üblen Gewohnheit, trockene Krusten an den Häuten mit den Fingernägeln wegzukratzen. Die mit Rohhäuten beschäftigten Personen können in Folge der Verunreinigung von Kleidern, Kopf- und Barthaaren, Händen u. dergl. das Milzbrandgift nach anderen Orten verschleppen.

Ausserdem hat sich herausgestellt, dass durch Verunreinigung von Futter und Streu mit den von ausländischen Rohhäuten stammenden Staubtheilen und Haaren, ferner durch Einstreu der zum Gerben der Häute benutzten Lohe in Ställe und Laufplätze, sowie in Folge der Wartung von Thieren durch Personen, welche mit der Verarbeitung oder Verpackung der Häute beschäftigt waren, der Milzbrand weiter getragen werden kann. Selbst die Verwendung von Gerbereiabfällen und Kehrlicht als Düngemittel auf Wiesen und Feldern, sowie das Einlegen der Rohhäute in Gewässer kann unter Umständen zur Verschleppung des Milzbrandgiftes führen.

Ein zuverlässiges, leicht auszuführendes und für die Waare selbst unschädliches Verfahren zur Desinfection der Häute ist nicht bekannt. Zur Minderung der Ansteckungsgefahr mögen die nachstehenden Vorsichtsmassregeln, insbesondere solchen Berufsklassen empfohlen werden, welche gewerbsmässig mit Rohhäuten sich beschäftigen:

1. Die Lagerplätze für ausländische Rohhäute sollten nur an abgelegenen Orten und namentlich nur in grösserer Entfernung von Wohnräumen und Stallungen eingerichtet, dicht umfriedigt und für Thiere nicht zugänglich sein.
2. Schuppen und dergleichen, welche zur Aufbewahrung von Futter- und Streuvorräthen dienen, eignen sich zu Lager- und Arbeitsräumen für frische Rohhäute nicht.
3. Die Entwicklung von Staub beim Oeffnen von Rohhautballen, sowie beim Sortiren, Aufsetzen, Einpacken, Verladen und Verarbeiten der Häute und Felle ist soviel als möglich, erforderlichenfalls durch Besprengen mit Wasser, zu vermeiden.
4. Plätze, auf welchen ausländische Rohhäute gelagert oder bearbeitet sind, sollten nach der Benutzung gründlich gereinigt und in angemessenen Zwischenzeiten desinficirt werden.
5. Die zum Gerben verwendete Lohe, ferner die Haare und sonstigen Abfälle aus Gerbereien, die zur Verpackung ausländischer Rohhäute verwendeten Strohtheile, Lumpen, Stricke und dergleichen, sowie endlich der Kehrlicht sollten verbrannt oder nach vorgängiger Desinfection vergraben werden.
6. Personen mit äusseren Verletzungen sollten zu Arbeiten mit ausländischen Rohhäuten nicht zugelassen werden.
7. Die mit den Rohhäuten beschäftigten Personen sollten vor dem Verlassen der Arbeitsräume Gesicht, Arme und Hände, sowie Kopf- und Barthaare gründlich reinigen.
8. Die Reinigung der Lager-, Arbeitsplätze u. s. w. sollte nur auf nassem Wege geschehen.
9. Für die Desinfection empfiehlt sich Chlorkalkmilch (hergestellt aus 1 Theil frischen Chlorkalks und 3 Theilen Wasser) oder Karbolschwefelsäure (hergestellt aus 2 Theilen roher Karbolsäure, 1 Theil roher Schwefelsäure und 4 Theilen Wasser). Kehrlicht und sonstige Abfälle sind behufs Desinfection mit den gleichen Raumtheilen dieser Mittel gründlich zu mischen.

## Aus dem Vereinsleben.

Sitzungsberichte des Vereins Freiburger Aerzte 1891.

I. Sitzung: Freitag, den 30. Januar 1891, Abends 8 Uhr,  
im Poliklinikum.

(Vorsitzender: Herr Professor Schottelius.)

### Tagesordnung:

1. Herr Professor Knies: Ueber centrale Lähmungen äusserer Augenmuskeln.

Für die willkürliche Innervation der Augenmuskeln bestehen zwei getrennte corticale Centren:

1. die sogenannte »Sehsphäre«, für die willkürliche Bewegung des Augapfels, sowie für Convergenz und Accomodation,  
und 2. die bekannte Stelle in der sogenannten »motorischen Region«, für die Bewegungen des Augenlides.

Die von Schäfer, Munk, Obregia u. A. bei Reizung der Sehsphäre erhaltenen Augenbewegungen sind unter den Versuchsbedingungen allerdings keine willkürlichen. Die Auslösung dieser Bewegungen verläuft aber in den Bahnen, in denen physiologisch die willkürlichen Impulse zu den Bewegungen der Augen den Muskelkernen zugeleitet werden.

Alle von der Sehrinde aus ausgelösten willkürlichen Augenbewegungen sind conjugirte und laufen auf binoculäre Einstellung auf ein im Gesichtsfelde erscheinendes Object hinaus. Je peripherer der Reiz im Gesichtsfelde auftritt, um so peripherer erregt er auch die Sehrinde und um so energischer ist auch der motorische Impuls.

Die Sehrinde jeder Seite beherrscht vorwiegend die willkürliche conjugirte Bewegung der Augen nach der entgegengesetzten Seite. Die Macula-Stellen beider Sehsphären sind das corticale Centrum für die willkürliche Convergenz und Accomodation auf ein gesehenes Object; auch kann von ihnen aus willkürliche Augenbewegung nach allen Richtungen innervirt werden.

In den Sehsphären besteht genau ebenso ein motorisches Projectionsfeld für die willkürlichen conjugirten Augenbewegungen, wie dies Munk für die im Gesichtsfeld auftauchenden bewussten Gesichtseindrücke angegeben hat (sensorisches Projectionsfeld). Aber auch andere Hirnrindentheile stehen wahrscheinlich in directer, wenn auch wenig ausgiebiger Faser Verbindung mit den Augenmuskelkernen.

Da alle willkürlichen Augenbewegungen conjugirte sind, so sind auch alle corticalen Störungen derselben conjugirte. Die Störungen der conjugirten Bewegungen selber sind vorwiegend peri- und internucleär, können aber wahrscheinlich auch nucleär sein.

Die Lesestörung bei frischer rechtsseitiger Halbblindheit ist vorwiegend eine Bewegungsstörung.

Es muss eine »hemianopische Pupillen-Reaction« ohne Hemianopsie geben, und zwar wird dies der Fall sein, wenn eine Läsion zwischen primären Opticus-Ganglien und dem Kern für Lichtreaction der Pupille ihren Sitz hat, die Ganglienzellen beider aber unversehrt lässt.

Bei vermutheten Erkrankungen der Vierhügelgegend, Nuclear-Lähmungen der Augenmuskeln u. dergl. wäre also auch immer nach diesem wichtigen Localsymptom zu suchen.

Der Oculomotorius-Kern einer Seite enthält die Kerne derjenigen

Muskeln, die bei der conjugirten Bewegung beider Augen nach der gegenüberliegenden Seite betheilt sind. Der centrale Kern Perlia's ist das nucleäre Centrum für Bewegung. Jede Sehsphäre steht vorwiegend in Verbindung mit dem gleichseitigen Kerne des Oculomotorius und Trochlearis, und mit dem gegenüberliegenden Abducens-Kern. Mangelhafte Fusion tritt ein, wenn das nucleäre Convergenz-Centrum von den Macula-Stellen der Sehsphäre ungleich oder ungenügend innervirt wird. (Autorreferat.)

2. Geschäftliches: Der Vorsitzende beantragt, den Schriftführer regelmässig an den Sitzungen der Commission für Ortskrankencassen-Angelegenheiten Theil nehmen zu lassen, weil auf diese Weise am sichersten eine regelmässige Buchführung über die Verhandlungen der Commission zu erzielen sei. — Wird angenommen.

Der Vorsitzende theilt ferner mit, dass er in letzter Zeit bei einem zweimaligen Controlbesuche in der hiesigen Milchgenossenschaft sich habe überzeugen können, dass die seiner Zeit gerügten Missstände beseitigt seien.

II. Sitzung: Freitag den 27. Februar 1891, Abends 8 Uhr,  
im Poliklinikum.

(Vorsitzender: Herr Professor Schottelius.)

Tagesordnung:

1. Herr Professor von Kahliden: Ueber die Wirkungen des Alkohols auf innere Organe; mit Demonstrationen.

Der Vortragende berichtet zunächst über die Ergebnisse der bisherigen experimentellen Untersuchungen an Thieren, wobei wesentlich die Leber als Ausgangspunkt gewählt wurde. Die diesbezüglichen Versuche von Dujardin-Beaumez u. A. haben zu keinen ganz klaren und einwandfreien Ergebnissen an der Leber der Versuchsthiere geführt.

Nach Zénon Pupier (1888) erzeugt bei Hühnern und Kaninchen Absinth eine echte Cirrhose, Rothwein eine Hypertrophie, Weisswein eine Atrophie der Leberzellen. Reiner Alkohol endlich verursachte bei den genannten Thieren eine herdförmige interstitielle Hepatitis mit Verdickung der Gefässwände.

Der Vortragende selbst hat an Hunden, Kaninchen, Hühnern und Tauben experimentirt, und zwar wurde 96procentiger Alkohol, mit 2 Theilen Wasser vermischt, jeweils mittels Schlundsonde eingeführt.

Kleine und mittelgrosse Hunde erhielten täglich 90–180 cbcm dieses Gemisches bei nüchternem Magen, wobei sehr rasch schwere Rauscherscheinungen eintraten; von Zeit zu Zeit wurde dann pausirt. Auch mit Methylalkohol wurde experimentirt, schliesslich aber nur noch als Zusatz zu dem verdünnten Aethylspiritus. Von den Kaninchen gingen viele an Tuberculose zu Grunde; von den Hühnern konnten einige über 100 Tage am Leben erhalten werden; ein Hund 243 Tage (getödtet)! Die Menge des verbrauchten Alkohols betrug bei diesem Hunde im Ganzen 20 000 cbcm. —

Es fand sich nun bei diesen Thieren einmal, wie schon von den früheren Experimentatoren angegeben, eine ausgesprochene Hyperaemie der inneren Organe. Genauere mikroskopische Untersuchungen wurden an den Lebern und Nieren angestellt und zwar speciell auch nach Flemming'scher Methode. Die Resultate an der Leber waren nun auffallend geringfügige: es fand sich zwar Verfettung in den Leberzellen und in den Kupfer'schen »Sternzellen«, dagegen niemals eigentliche interstitielle Veränderungen. Um zu geringe Alkoholdosen kann es sich nicht gehandelt haben, denn die Thiere

hatten fast täglich einen ausgiebigen Rausch. Vielleicht sind die Leberzellen bei Thieren widerstandsfähiger als beim Menschen. Auch für die Lebercirrhose beim Menschen spielen übrigens sehr wahrscheinlich auch noch andere ätiologische Momente eine Rolle. — Sehr viel erheblicher waren die Befunde an den Nieren: schon nach kurzer Einwirkung des Alkohols liessen sich Verfettungen an den Harnkanälchen und den Gefäss-Endothelien nachweisen; ausserdem aber auch in den nicht verfetteten Bezirken beginnende Nekrose (mangelhafte Kernfärbung) und vacuoläre Degeneration der Zellen. In den Glomeruli fand sich Epitheldesquamation und Ausscheidung eiweisshaltiger Flüssigkeit in den Kapseln; dagegen keine Verfettungen. Dazu kam vielfach noch eine ganz enorme Hyperaemie der Nieren (auch der Marksubstanz). Die Veränderungen sind analog den Befunden bei frischer desquamativer Nephritis, z. B. bei Pneumonie und Diphtherie. Wucherungserscheinungen von Seiten des Bindegewebes wurden auch in den Nieren der Versuchsthiere nicht gefunden. Dies erklärt sich wohl daraus, dass namhaftere Defecte im Nieren-Parenchym noch nicht vorhanden waren; die verfetteten Epithelien werden wahrscheinlich durch Regeneration ersetzt. Stärkere Defecte des eigentlichen Nierengewebes werden sich aber ausbilden, wenn eine wesentliche Schädigung des Glomeruli eintritt, wodurch dann das zugehörige Harnkanälchensystem ebenfalls ausser Function gesetzt wird und der Atrophie verfällt. So werden wir auch für die menschliche Pathologie es verständlich finden, dass eine wesentliche Schädigung der Nieren durch Alkoholmissbrauch besonders dann sich geltend machen wird, wenn gleichzeitig noch andere, z. B. infectiöse Noxen, eingewirkt haben.

Schliesslich erwähnt Vortragender, dass Afanassijew, der im Ganzen ähnliche Ergebnisse gehabt habe, auch im Nervensystem von Thieren nach chronischer Alkohol-Intoxication Veränderungen gefunden haben wolle. Redner selbst hat in zwei Fällen im Gehirn eine wesentliche Abnormität nicht nachweisen können.

Discussion: Professor Schottelius fragt, in welcher Weise die Versuchsthiere getödtet worden seien? Professor von Kahliden erwidert, dass er die Eröffnung der Carotis gewählt habe, um jede Möglichkeit auszuschliessen, dass durch die Todesart als solche eine Hyperaemie innerer Organe hervorgerufen werde.

2. Herr Dr. M. Kaufmann demonstrirt eine Modification resp. Vereinfachung des Soxleth'schen Apparates, die sich ihm sehr bewährt hat. (Ein Kochtopf mit gut schliessendem Deckel enthält als Träger für die einzelnen Fläschchen einen Drahtkorb; die Fläschchen sind mit Watte verkorkt.)

3. Herr Professor Kirn erhebt die Frage, wieweit die Gerüchte über ein erneutes Auftreten der Influenza begründet seien?

Professor Thomas spricht sich dahin aus, dass es sich bei den z. Z. sich häufenden katarrhalischen Fiebern um etwas von der pandemischen Influenza des Jahres 1889/90 Verschiedenes handle.

4. Der Vorsitzende legt ein Schreiben vor von Herrn Professor von Kries, welches zu Beiträgen für die Helmholtz-Stiftung auffordert. Soll durch Circular erledigt werden. — Ferner ist ein Prospect über ein neu zu errichtendes Versorgungshaus für uneheliche Kinder eingelaufen.

Dr. Reinhold.

## Ausschuss der Aerzte.

(Sitzung am 21. Mai 1891 in Karlsruhe.)

An Stelle des für den ärztlichen Stand viel zu früh gestorbenen Obmanns des ärztlichen Ausschusses, Geheimen Hofrath Dr. Schneider, hatte Medicinalrath Dr. Eschbacher, als ältestes Mitglied des Ausschusses, eine Sitzung theils zum Ordnen der laufenden Geschäfte, theils zur Neuwahl eines Obmanns einberufen.

Erschienen sind Medicinalrath Dr. Brauch von Kehl, der als der neue Vertreter des Bezirkes Offenburg-Baden auf's herzlichste willkommen geheissen wird, ferner Eschbacher, Keller, Lindmann, Wolf und Dressler; entschuldigt durch anderweitige Berufsgeschäfte war Knauff. Konstanz war nicht vertreten. Eschbacher eröffnet die Sitzung mit einem warmen, von Allen tief empfundenen Nachruf an den seitherigen Obmann, dem die Anwesenden die letzte Ehre durch Erheben von ihren Sitzen erweisen.

Sodann wurde zur Wahl des Nachfolgers geschritten. Nachdem Alterspräsident Eschbacher vor der Wahl erklärt hatte, unter keinen Umständen die Stelle eines Obmanns annehmen zu können und seine Gründe als stichhaltig erkannt wurden, wurde für den Rest der 7. Wahlperiode Medicinalrath Dr. Dressler durch Acclamation zum Obmann ernannt, welcher den Ehrenposten dankend annahm und den Vorsitz antrat.

Nach Erledigung geschäftlicher Obliegenheiten, wie solche der Wechsel im Vorsitze mit sich bringt, wurde, um späterhin einem ähnlichen Interregnum erfolgreich zu entgehen, für die Zukunft in die Geschäftsordnung aufgenommen, dass in allen Verhinderungsfällen des Obmanns der Schriftführer dessen Stellvertretung zu übernehmen habe.

Sodann beschäftigte den Ausschuss die in der letzten Zeit vielfach in ärztlichen Kreisen ventilirte Frage, wie sich Unfallversicherungsgesellschaften den Blutvergiftungen der Aerzte bei Operationen und Sectionen gegenüber verhalten. Bekanntlich gehen die Ansichten der Versicherungsgesellschaften in diesem Punkte auseinander. Es war desshalb befriedigend, constatiren zu können, dass bei der von dem Ausschuss empfohlenen »Oberrheinischen« der §. 4 bei Aufzählung der Unfälle, die von der Versicherung ausgeschlossen sind, ausdrücklich ausspricht: »nicht ausgeschlossen sind: Blutvergiftungen in Folge oder aus Veranlassung äusserer Verletzungen ohne eigene Schuld (insbesondere der Aerzte bei Operationen und Secirungen).«

Sodann referirt Lindmann über den Stand der Cassen (Unterstützungscasse für hilfsbedürftige badische Aerzte, Felix Picot-Stiftung und Casse des Ausschusses).

Da die ausführlichen Berichte in den nächsten Tagen versendet werden, sei hier nur kurz erwähnt, dass die genannten Cassen auch in diesem Jahre schon namhafte Bonificationen zugewiesen erhielten, so die Unterstützungscasse am 3. März 1891 von der Allgemeinen Versorgungsanstalt 803 M. 16 S. und die Ausschusscasse zu freier Verfügung am 23. März d. J. von der »Oberrheinischen« 384 M. 37 S. Dem Rechner wird der Dank für seine pünktliche und gewissenhafte Amtsführung ausgesprochen.

Zwei weitere durch letzten Willen uns gewordene Vermächtnisse entziehen sich bis auf Weiteres der Oeffentlichkeit.

Von den eingelaufenen Unterstützungsgesuchen konnten zwei sofortige Erledigung finden, das dritte veranlasst erst noch eine weiterer Erkundigung.  
Dr. Dressler.

## Anzeigen.

**Soolbad und Luftkurort Dürrheim.**

Badischer Schwarzwald. Station Marbach (Schwarzwaldbahn).

**Höchstgelegenes Soolbad Europas**, 701 Meter, und im Besitze einer der stärksten und heilkräftigsten Soolen.— **Sool-, Dampf- und elektrische Bäder** —  
vom 24. Mai bis Mitte Oktober.— **Inhalationen, Massage, Terrain-Curen.** —  
Parkanlagen, schöne Spaziergänge, prächtige Tannenwaldungen.**Hôtel zur Saline, Gasthaus zum Kreuz und Sonne,  
Restaurant Heinemann.**Ausserdem viele Privatwohnungen. — Arzt, Apotheke, Post- und Telegraphenam. — Ausk. und Prospekte auf Verlangen gratis durch die obigen Gasthäuser und  
121]2.1 **Das Cur-Comité.**

Badischer Schwarzwald.

**Luftkurort Hundseck**von Station Baden-Baden  
3 Stunden.

900 m ü. d. Meer.

von Station Bühl  
2½ Stunden.

Gebirgs-Hôtel und Pension I. Ranges, 80 Fremden-Zimmer mit 120 Betten. Moderne Wasserleitung. Arzt, Post, Telegraph, Bäder, Wagen im Hause. Anerkannt ausgezeichnete Küche und vorzügliche Weine. Civile Preise. Günstige Arrangements. Hohe, sowie vollständig geschützte Lage inmitten herrlicher Fichtenwaldungen, zunächst der grossartigen Gertelbachschlucht. Führer durch die Gertelbach nebst Prospekt auf Wunsch gratis und franko.

Kurarzt:  
Dr. Bohnstedt.Die Besitzer:  
Hammer & Maushart.  
117]9.3**Schwefelbad Alvaneu.**

(H. 998 Ch.)

— **Am Eingang des Engadin. 3150' ü. M.** —5 Stunden von Bahnstation Chur. Mildes Hochgebirgsklima.  
Ganz geschützte ruhige Lage. In nächster Nähe ausgedehnte Fichtenwälder mit bequemen Anlagen.Reconvalescenten und Nervenleidenden besonders zu empfehlen, auch als klimatische Uebergangsstation für's Engadin.  
Prospecte etc. franco gratis beim Kurarzt Dr. Plattner und beim Besitzer Balzer. 115]6.4

114]22.7

**Sanatorium Baden-Baden***für Nervenkranken, Reconvalescenten, Herzleidende etc.*

Näheres durch Prospekte, die durch die Direction zu beziehen sind.

Consultirender Arzt: Dr. A. Frey. Hausarzt: Dr. W. Henry Gilbert.

500 Meter  
über dem Meer.

## Bad Antogast

Eisenbahnstation  
Oppenau.

### Mineralbad und Luftkurort.

Seit Anfang Mai wieder eröffnet. — **Altberühmte Eisen- und Kal-**  
**natron-Säuerlinge**, von ersten medizinischen Autoritäten empfohlen.

Prospekt gratis und franco durch den Kurarzt **Dr. Moog**, sowie durch den  
Besitzer

119]

**Max Huber.**

Täglich  
10malige  
Postverbindung

über  
Albula & Julier.

Seebäder  
 $\frac{1}{4}$  Stde. von Parpan.

Gesunde  
Alpenluft.

118]3.2

## Luftkurort Parpan

Kanton Graubünden.

1 $\frac{1}{4}$  Stunde zur Bahnstation Chur.

5000 Fuss über dem Meer.

## Kurhaus zur Post

ist eröffnet.

Bis 15. Juli reducirte Preise.

Prachtvolle  
Tannenwälder.

Schattiger  
Garten.

Sehenswürdige  
antike  
Salons.

Milchkuren.

**Rud. Michel, Propr.**

Bei Unterzeichneten ist erschienen und von ihnen zu beziehen:

### Aerztliche Topographie des Grossherzogthums Baden oder

## Verzeichniss der Aerzte

nach ihrer Vertheilung im Lande, nebst deren persönlichen und amtlichen Verhältnissen.  
Nach amtlichen Quellen und dem Stand am 31. Dezember 1890.

— Preis 1 M. 20 S. —

Gegen Einsendung von Briefmarken (billigster Bezugsweg) erfolgt freie Zusendung.  
Karlsruhe.

**Malsch & Vogel,**

Verlagsbuchhandlung und Buchdruckerei.

**Impf-Impressen.** Den Herren Impförzten empfehlen wir unser Lager  
aller zum Impfgeschäfte nöthigen Impressen (roth, grün  
und weiss), welche wir sämmtlich auf gut satinirtes Papier gedruckt, umgehend  
liefern.

Karlsruhe. **Malsch & Vogel,** Verlagsbuchhandlung und Buchdruckerei.

### Verhaltens-Vorschriften für die Angehörigen der Impflinge.

Den Herren Bezirksärzten empfehlen wir die lt. Erlass Grossh. Ministeriums des Innern  
vom 19. November 1885 vorgeschriebenen „Verhaltens-Vorschriften etc.“

Karlsruhe.

**Malsch & Vogel,** Verlagsbuchhandlung.

Karlsruhe. Unter Redaction von Dr. Arnsperger. — Druck und Verlag von Malsch & Vogel.