

# **Badische Landesbibliothek Karlsruhe**

**Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe**

**Du findest hier jede Woche all das, was Dich interessiert.  
1947-1948  
1947**

11 (7.7.1947)

# München - Paris -

# Europa?



findest hier jeden Montag  
all das, was Dich interessiert  
Nummer 11 30 Pfennige

KARLSRUHE, 7. JULI 1947

U. B. Worte machen sich unter Umständen selbständig und beginnen ein heimtückisches und verwirrendes Eigenleben zu führen. Wie Chamäleon verfarben sie sich nach der Umgebung, in der sie auftauchen, und erscheinen manchmal schwarz, manchmal braun, dann wieder rot oder grau. Einmal losgelassen, gestern sie durch die Spalten der Zeitungen, in politischen Versammlungen, stellen sich sogar heimlich zwischen die Partner privater Diskussionen und stüften überall, wo sie hingeraten. Zwiespalt und babyonische Sprachverwirrung.

„Der wissen sie nicht“, sagte mir vor Jahren in Berlin ein biederer Klempnermeister, eifriger Besucher der Zellenabende. „Rußland liegt hinter dem Ural an, aber andere ist altes deutsches Land.“ „Na“, meinte ich, „so ist es ja nun doch nicht.“ „Was denn, was denn“, bekam ich zur Antwort, „ein Patriot sind sie keiner“. Eindeutiger Kurzschnitt: Herrensänger Chauvinismus war für ihn mit Patriotismus identisch. Dieses krasse Beispiel ist typisch für einen Vorgang, der sich heute als bedenkliches Hemmnis für unser Wiederfinden und Neugestalten erweist. Die Kurzschnitt-Spezialisten („Wenn auch nur ein Feindflugzeug nach Berlin kommt, will ich Moser helfen“) — Deutsche Abwehr gleich absolute Abwehr) haben nach und nach jeden politischen und kulturellen Begriff ihren Stempel aufgedrückt. Im verdreht und umgedeutet und diese Verfälschungen solange wiederholt, bis die allmählich der Suggestion erliegenden Gehirne „rot“ verstanden, wenn jemand Sozialismus sagte.

Und heute sind wir so weit, daß jeder diesen entworfenen Begriffen die Bedeutung unterlegt, die ihm gerade paßt. Es ist ja auch viel bequemer, mit tönenden Klischeeausdrücken um sich zu werfen, als sich um eindeutige und verlässliche Neufassungen zu bemühen. So verlieren sich heute die meisten Diskussionen in undurchsichtigen und bunt schillernden Nebeln.

Die gute alte Sitte, politische Gegner mit Schlagworten anzuschließen, hat sich trotz aller Umwälzungen erhalten. Sämtliche Parteien bezeichnen gleichermäßen ihre Gegner als Reaktionäre, Demagogen, Utopisten, Volkfeinde, Separatisten und verkappte Nazis. Sämtliche Parteien haben gleichermaßen soziale Gerechtigkeit, Freiheit und Demokratie auf ihre Fahnen geschrieben. Die gleichen Worte — und jeder versteht etwas anderes darunter, wenn er überhaupt etwas darunter versteht. Hinter dieser Flut von allgemeinen, aber klingenden Kautschuk-Phrasen verbirgt sich eine sehr reale Tatsache: Wir sind nicht nur weit davon entfernt, den vielberufenen neuen Weg gefunden zu haben, wir haben noch nicht einmal die Erkenntnisse unserer Väter von den entstehenden Beimengungen der Zwedpropaganda befreien können.

Jede wortreich angelegene Patentlösung ist verdächtig. Jede allzu laute und allzu einseitige Polemik dient gefährlichen Absichten. Schon wieder — oder noch — verdrängen Unduldsamkeit und Selbstüberschätzung Toleranz und Achtung vor der Meinung des anderen. Die Vorzeichen haben gewechselt, die menschliche Haltung ist dieselbe geblieben. Früher hat man die Juden verdammte, es hat heute ebensowenig ebenvoll, wenn jeder, der als Soldat seine Pflicht getan hat, als Militarist angesehen wird und viele mit einem Anzeichen an Kriegsverwehnen vorübergehen. Wir müssen wieder lernen, in Begriffen und nicht in Schlagworten zu denken. Hin und wieder muß man sich die Ohren zutappen, alles bedruckte Papier verbrennen und versuchen, ganz für sich den festen Grund gegen den trügerischen Schlick abzustechen.



Foto: Bauer

*Melotow: „Die englisch-französischen Vorschläge werden zu keinem guten Ergebnis führen.“ — Brevin und Bidault: „Unsere Aufgabe wird es sein, ein Programm für den europäischen Wiederaufbau zu entwickeln, wobei Mittel- und Ostländer eine besondere Berücksichtigung verdienen.“ — Der Schweizer E. von Schönb: „Wir müssen ein Land freiwillig beschließen.“ — Der Schweizer E. von Schönb: „Wir müssen ein Land beschließen, wir müssen uns als Europäer kennzeichnen, auf daß Ort und Zeit nicht in Blößen aufeinanderprallen und wir zerröten.“*

München, Tagung der Ministerpräsidenten der Westzone, vor vier Wochen: Deutschland ist in Gefahr, im kommenden Winter wie ein verhungertes Koter zu verrecken, deutsche Politiker kommen zusammen, um diese Gefahr zu verkleinern: Politiker, d. h. Parteimänner mit vorgefertigten Meinungen, Dogmen, die fertige Lösungen für alle Probleme auf dem Programm stehen haben, unabhängige Lösungen, bei denen der Mensch hinter dem Dogma verschwindet. Die Konferenz platzt.

München, Kongreß der europäischen Jugend, vergangene Woche: Europa ist in Gefahr, in den drohenden Auseinandersetzungen zwischen Ost und West zerrieben zu werden. Nicht nur physisch, sondern auch geistig. Europäische Jugend kommt zusammen, um dieser Gefahr ins Auge zu sehen, darüber zu sprechen, miteinander, nicht nur zueinander zu sprechen. Nicht haben diese jungen Menschen mitgebracht als ihr Menschsein, und dazu ein paar Erkenntnisse, die sie in der Zeit ihrer Untergrundbewegung, in der Resistenz, als Soldaten (gleichgültig, welche Uniform sie trugen), als Nachkriegsoldaten gewonnen haben. Einige der Ausländer kamen nach München mit bestimmten, vorgefertigten Meinungen, mit Dogmen, die sie ohne Kenntnis der deutschen Wirklichkeit, der deutschen Menschen, der deutschen Jugend als „Eiserne Reaktion“ mit sich trugen. Die von jedem Einzelnen gefundenen Erkenntnisse erwiesen sich erstaunlicherweise (oder ist es doch nicht erstaunlich?) beim Schweizer, Franzosen, Holländer, Engländer und Deutschen als die gleichen; nach wenigen Worten des Gesprächs wußte man das voneinander. Die vorgefertigten Meinungen aber hielten nicht stand; sie wurden erweicht, verändert, über Bord geworfen — nachdem ihre Träger mit deutschen Jungen, mit deutschen Mädchen, mit Studenten und Lehrlingen gesprochen, mit ihnen zusammen gelebt hatten.

Paris, zur gleichen Zeit wie der Kongreß in München, Tagung der britischen, russischen, französischen Außenminister: Jenseits des Atlantik hat Außenminister Marshall den Europäern zugerufen, daß sie nun endlich das Gerüde über Europa-Union, Pan-Europa, europäischen Zusammenschluß aus dem Bereich der Worte in den der Taten herunterholen sollten, daß sie sich endlich einmal nicht um Worte, Programme, Dogmen streiten, sondern sich hinsetzen sollten an einen Tisch und ausrechnen, wieviel Kohle jedes Land braucht, wieviel Stahl, wieviel Getreide, welche Düngemittel, wieviel Paar Schuhe, wie viele Meter Stoff und vor allem: Welches Land was hat, was liefern kann, was braucht. Und wenn sie mit dem Ausrechnen fertig wären, dann sollen die Europäer dem Amerikaner sagen, wo Lücken sind; die Vereinigten Staaten wollen dann sehen, ob und wie sie vielleicht die Lücken schließen können. Europa sollte von den Europäern endlich zu Europa gemacht werden. Brevin und Bidault sagten ja zu diesem Ruf, Melotow antwortete mit dem schon stereotyp gewordenen Nein. Die Konferenz mit Rußland platzt.

Europa? Europa? Gibt es das noch? Ist dieses Anhängen an Asien, diese überseelische Garnison für amerikanische Soldaten überhaupt noch mehr als ein Haufen zerstörter Städte, verhungertes Menschen, bombardierter Bibliotheken und Museen? Die Jugend in München glaubt daran, daß es mehr ist und mehr sein muß. Sie glaubt aber daran mit einem realistischen

## Ohne und . . .

Bisher haben 14 Länder die Einladung Englands und Frankreichs fest angenommen, an der Beratung des Marshallplans, die am 12. Juli in Paris beginnen soll, teilzunehmen. Finnland hat beschlossen, aus „politischen und geographischen“ Gründen nicht teilzunehmen und darauf hingewiesen, daß eine finnische Beteiligung solange unmöglich sei, wie die Sowjetunion ihre abnehmende Haltung nicht aufgabe. Man erwartet von Jugoslawien, Rumänien, Bulgarien und Ungarn eine gleichartige Entscheidung. Island und die Türkei haben zugesagt, die skandinavischen Staaten wollen in einer gemeinsamen Besprechung am Donnerstag die Teilnahme in Paris beschließen.

In den Vereinigten Staaten wird die Einstellung aller Hilfeleistungen an Länder erörtert, die nicht am Marshallplan teilnehmen wollen.

Der englische Vorkanzlerminister Shawcross sagte gestern in einer Rede, daß Großbritannien alle Mißverständnisse mit der Sowjetunion klären müsse, da man sich auch im Krieg verstanden habe; die britische Arbeiterpartei stehe Rußland nicht im geringsten feindlich gegenüber.

Die britischen Besatzungsbehörden führen überraschende Hoffbegünstigungen durch, um das nichtangemeldete Vieh festzustellen. Bisher hat sich herausgestellt, daß alle Angaben falsch waren. Das Vieh wird sofort nach dem Schlachthof gebracht.

## . . . mit Rußland

Rußland ist nicht nur in der Politik stark, sondern auch im Sport. Bei den Europameisterschaften der Skispringer in Helsinki gab es nur einen Sieg eines Nichtrussen: Des Schweden Andersson im Federgewicht — alle anderen Klassen an den Händen unter Hammer und Sichel als Sieger!

Peco Bauwens, Deutschlands größter Schiedsrichter und einer der bekanntesten und bedeutendsten europäischen Sportdiplomaten, erklärte sich gegen den Profi-Fußball und wies darauf hin, daß in West- und Norddeutschland kaum eine Möglichkeit zur Einführung bestände — auch die Stöße lehnten sie ab.

Seit über 20 Jahren gehört Rodrich Menzel, einstmalige technische, dann deutsche Tennis-Extraktasse, zu Europas besten Spielern — und heute ist er immer noch der beste Deutsche; er siegte gegen alle Jungen im „Golden-Racket von Würzburg“ überlegen.

## Wo nehmen sie nur die Zeit her?

Wie wir den Krieg verloren, haben wir keine Zeit mehr. Wir — die normalen Bürger. Auch wir Jungen, Fabrikarbeiter, wir wenige, Autos noch weniger, Straßenbahnen — schwingen wir darüber: Also dann? Heute jeder Weg beinahe doppelt so lang wie früher. Überall stehen Lebensmittel-Schlangen, und wenn man etwas anderes kaufen will, muß man von einem Geschäft in das andere wandern. Von den vielen Stunden, die man in denen ganz Deutschland durch ganz Deutschland auf der Jagd nach Kartoffeln ist, gar nicht zu reden. Eine Zeitschrift, ein Buch lesen, Radio hören, einmal im nächsten Kraft sammeln — unmöglich! Oder ist es doch möglich? Anscheinend! Denn beispielsweise ist ein Mann wie Dr. Köhler zugleich Finanzminister von Baden-Württemberg, stellvertretender Ministerpräsident, Landespräsident von Baden, Leiter der Finanzabteilung des Wirtschaftsrats, Privatmann und Reichsminister a. D. oder ein Mann wie Ernst Schönb ist Herausgeber einer Zeitschrift, einer Zeitung, Landesverordnungsgeber einer Partei, Leiter der Hauptausbeute beim Wirtschaftsrat und Privatmann. Wo nehmen diese Männer nur die Zeit her, wenn sie im Buch zu lesen in Ruhe große Plannungen durchdenken, einen Brief an einen Freund zu schreiben, sich Kartoffeln zu besorgen? Denn jede einzelne der aufgeführten Aufgaben verlangt schon die Kraft eines ganzen Mannes. Muß nicht die Qualität der Arbeit leiden, wenn ein Mann zugleich vier, fünf lebenswichtige Aufgaben zu bewältigen hat? Gerade heute, wo es darauf ankommt, an die wichtigsten Stellen nur die leistungsfähigsten Menschen zu setzen!

Medizinische Fachbibliothek









