

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Du findest hier jede Woche all das, was Dich interessiert.
1947-1948
1947**

23 (29.9.1947)

Von den kleinen

Guten Taten



Eine Blechbüchse, etwas Seifenwasser, drei Strohhalm — aus solchen kleinen Dingen entstehen große Wandergelände als vom Beispiel eine elektrische Eisenbahn bauen kann.

KARLSRUHE 29 SEPT. 1947

„Du“. Da steht ein Mensch auf der Straße. In Zivil. Und wenn man ihn etwas zu fragen wünscht, kommt man unbefangen hin und tut es. Unbefangen, denn er sieht aus, wie ein Städter am Alltag aussieht. Nichts fällt an ihm auf.

Da steht ein amerikanischer Soldat auf der Straße. Seine Uniform kennzeichnet ihn als solchen. Die Unbefangenheit ist fort. Es schalten sich Vorurteile ein und veranlassen uns zu Handlungen, die nicht von dem Menschen in der Uniform bestimmt werden, sondern von der Uniform, die den Menschen umkleidet. Wir haben uns durch etwas beeinflussen lassen. Nicht durch die Persönlichkeit des Menschen, dem wir gegenüberstehen, sondern allein durch die Tatsache, daß er Angehöriger einer bestimmten Gattung von Menschen ist.

Da steht ein Polizist auf der Straße. Und je nach dem, ob wir gute oder unangenehme Erlebnisse mit Polizisten hatten, treten wir ihn freundlich oder ablehnend gegenüber. Wir reagieren anfangs auf äußerliche Dinge und erst später, wenn wir den Menschen hinter der uniformierten Maske kennengelernt haben, werden diese äußerlichen Aspekte unwichtig. Oft jedoch lassen sich Menschen durch äußere Kennzeichen entscheidend beeinflussen und machen sich nicht die Mühe, hinter die Titel, die Uniformen und Gattungsbezeichnungen zu sehen. Sie urteilen auf Grund irgend eines Vorurteils. Sie verurteilen oder anerkennen Menschen, ohne sich jemals mit ihnen unterhalten zu haben. Oft haben sie sie nie gesehen.

Das Kräftefeld sind die Kollektivurteile: Die Juden sind der Feind des deutschen Volkes. Die Polen haben Läuse. Die Amerikaner kaufen Gummi. Die Deutschen sind am Krieg schuld. Die Jugend ist optimistisch. Die Kommunisten sind Räuber. Die Lehrer sind verrotten. Die Franzosen sind verweichlicht. Die Russen verewiglichen Frauen.

Höhepunkte der Vermassung waren Sätze in PK-Berichten, in denen erklärt wurde: der Engländer greift an, Oder: der Amerikaner schickt durch das Eismeer zwei Geleitzüge zum Russen. Da wurden die, so verschiedenen gearteten Anzeichen eines Volkes nicht nur als eine gleichartige Gruppe von Menschen bezeichnet, sondern die Vermassung typisierten ein Volk in eine Standardform. In diese Form wurde ein Volk gepreßt, ganz gleich, ob es das französische, ungarische oder deutsche Volk war. Das Individuum stieg unter. Ein Pole war kein guter Mensch, weil er ein Pole war und als solcher nicht gut sein durfte. Das war so befohlen. Damals — Und heute? Heute äußert eine junge Dame, sie sei Antisemitin. Und als sie gefragt wird, ob sie schon einmal mit einem Juden gesprochen habe, oder einen kenne, antwortet sie: nein. Heute erklärt ein Mann er werde nie mit Amerikanern verkehren, weil sie unsere Feinde seien und ein Tachebe haßt die Deutschen, weil sie Nazis sind.

Die Kollektivurteile sind nicht verschwunden. Die Mehrheit der Menschen beurteilt ihre Mitmenschen nicht nach ihrem menschlichen Wert, sondern nach ihrer Parteizugehörigkeit, ihrer Weltanschauung, nach ihrer religiösen Ansicht und der Staatsangehörigkeit ihrer Eltern. Wer jedoch Vorurteile durch die wirren Erlebnisse des Krieges hindurchgegangen ist, der weiß, daß die Anständigkeit der Menschen nicht von deren Nationalität oder deren politische Einstellung abhängt. Der Wert eines Menschen liegt nicht im Charakter seiner Nachbarn oder Glaubensgenossen begründet, sondern in ihm selbst.

Eine Großstadtstraße. Lebhafter Fußgänger- und Autoverkehr. Mitten zwischen städtisch gezeichneten Menschen eine ordentliche Gestalt nach vorn geneigt. Ein russisches Soldatenklopp auf dem Kopf, den mageren, abgewetzten Tornister auf dem Rücken, Dreck zweier Jahre im Mantel, an den Kleidern sichtbar, hageres, ausgezehrt Gesicht. Mühsam und schwer setzt er die Füße. Er kehrt aus dem Grau der russischen Gefangenschaft heim. Hunderte von Menschen gehen an ihm vorbei, schauen vorüber zur Seite, wenn sie ihn passieren; ein Auto nach dem anderen rollt vorüber, leuchtend, behend, stark, an ihm vorbei, dem Müden, der die letzten Kilometer des langen Weges von Sibirien bis zur deutschen Heimatstadt vor sich hat. Keiner spricht mit ihm, keiner schenkt ihm ein Wort, kein Auto hält an, Endlich brummt eines neben ihm, fordert ihn auf, einzusteigen, bringt ihn zu seinem Haus, vor dem sein Junge spielt. ... der seinen Vater nicht erkennt. Verlegen beschämt nehmen die Autobesitzer den Dank des Heimkehrers entgegen, der ihnen für ihre selbstverständliche kleine Hilfsbereitschaft mit Tränen in den Augen dankt.

Eine Familie in Berlin, total ausgebombt, jetzt im Südwesten Deutschlands wieder in zwei Zimmern ein kleines Heim besitzend, der Mann Schwerverwundeter. Jeden Monat einmal geben sie zu dem Flüchtlingslager, holen sich dort einen Menschen, den das Flüchtlingsgeschick besonders schwer getroffen hat, teilen mit ihm die Mahlzeit, für die die Hausfrau stets irgend etwas Besonderes zubereitet hat (wie leicht ist das innerhalb von vier Wochen zu richten!), behalten ihn bis zum Abend bei sich und versuchen, ihm für Stunden das Gefühl zu schenken, daß er nicht ein Ausgestoßener, ein Lästiger, ein Überflüssiger sei.

Ein Eisenbahnsteil. Seit vielen Stunden hocken die Menschen in Richter Enge aufeinander. Langsam hat sich im Gespräch die Isolation um die Einzelnen, Schicksal nach Schicksal erwacht aus den Worten, eines grauer, elender als das andere. Der Hunger ist das Generalthema, um das sich die verschiedensten Variationen ranken. Nur einer schweigt, nur einer der Mitreisenden nicht seine trockene Brotschnitte heraus wie alle anderen. Denn eine glückliche Fügung seines Lebens hat es mit sich gebracht, daß sein Brot schon seit langer Zeit stetig gut befeuchtet ist, daß er reichlich und satt zu essen hat. Eine glückliche Fügung — nicht sein eigener Verdienst; und deswegen hält ihn eine menschliche Scheu davon ab, vor den Augen der anderen das „Friedensbrot“ zu essen.

Von den kleinen, guten Taten sprechen wir. Davon, daß ein Beamter, wenn 5 Minuten vor 12 Uhr vor seiner Amtstür noch ein Schwerverwundeter steht, eine alte Frau, eine Mutter mit einem kleinen Kind, die schon seit Stunden wartet, nicht Punkt 12 Uhr seinen Ferkelhalter beiseite legt und nach Hause geht, sondern diesen Menschen hilft. Davon, daß junge Männer und auch junge Mädchen Älteren helfen, schwere Gepäckstücke zu tragen, davon, daß der Straßenbahnschaffner nicht mit konstanter Bosheit gerade dann die Klingelchmar zieht, wenn ein Mütterchen oder ein Einzelgänger noch zwei Meter von dem Trittbrettkanten entfernt sind. Wir meinen das „Danke schön!“ der Verkäuferin, wenn ein Käufer auf seinen Bezugsschein etwas erstanden hat, wir meinen das Sätzchen „Du siehst aber heute nett aus!“, wenn die Freundin einen neuen Rock anhat, auch wenn der Freund weiß, daß er aus einem alten Bettbezug oder Vorhangsstoff geschneidert wurde, wir denken an einen kleinen Blumenstrauß, durch den der vielbeschäftigte Mann zeigt, daß er nicht nur an seine Arbeit, sondern auch an seine Frau denkt, deren Alltag im Schlangenziehen, Kartoffelbesorgen, Kinderpflege, Nähen und Stopfen zum grauen, tröstlichen Einerlei geworden ist.

Ja, wir haben Hunger, wir haben nichts anzusehen, wir wissen, daß der kommende Winter grausam wird, wir haben den Mann, den Vater, den Bruder oder den Freund noch in Rußland, in Frankreich, in Ägypten. Aber wir haben kleine Stückchen Holz, etwas Papier, ein Messer, eine Schere, Lein — und wir haben unsere Phantasie: sie alle zusammen zaubern dem Jungen, dem Mädel Schiffe, Häuser, ein primitives Kleidchen für die Puppe, ein kleines Auto. Sie alle zusammen können den Kindern Stunden des echten Glücks, nämlich des Selbstvergessens geben. Obgleich es nur kleine Gaben, aber gute Taten sind.

Die große deutsche Not kann durch kleine gute Taten nicht gemindert werden. Aber ein Lächeln im richtigen Augenblick, ein gutes Wort, ein freundlicher Anruf, eine kleine Hilfsleistung schaffen eine Atmosphäre, in der auch Schweres leichter zu tragen ist.

Es kostet uns nichts — außer der Selbstüberwindung, sich in den Augen vieler um uns herum einmal einen Moment lang lächerlich zu machen. In unserer dreckigen Zeit ist ein Bekenntnis zum Herz, zum Menschlichen, zur guten Tat, zum nichtorganisierten Wohltun stets der Gefahr ausgesetzt, lächerlich zu wirken. Nehmen wir diese Gefahr ruhig ein paar Mal auf uns. Wagt die Lächerlichkeit, wagt das Herz — eines Tages wagen sie andere auch für euch.

Zweifache Ehrlichkeit

Schade, daß wir schon wieder einmal Bayern anführen müssen um etwas anzugreifen. Diesmal aber ist es bestimmt nur ein Zufall, die gleichen Vorgänge sind in jedem Land Deutschlands ausnahmslos möglich. Vor kurzem erklärte ein Abgeordneter des bayrischen Landtags vor seinen versammelten Parlamentskollegen in einer Rede: „Unter uns sitzt keiner hier, der allein von den Lebensmittelmärkten lebt“. Das bayrische Parlament ist sonst recht temperamentvoll, die Zwischenrufe und Proteste sitzen locker in der Kehle — diesmal aber schwiegen alle Abgeordneten, keiner protestierte gegen diese Feststellung. Sie war also richtig. Richtig aber ist auch, daß die gleichen Abgeordneten Gesetze und schwere Strafen diskutieren und beschließen, die sich gegen den Schwarzmarkt richten (diesmal den der Menschen, die nicht im Parlament sitzen). Das Zweizeitenamt in Minden teilte in den letzten Tagen mit, daß für die „Dinone“ im dritten Quartal 15 Millionen Liter Benzin und 1000 Tonnen Dieselöl eingeparkt werden müssen. Reist aber ein Minister oder gar eine ganze Staatsregierung irgendwo hin, dann nicht etwa im Volkswagen oder kleinen Opel oder DKW, sondern nur im schweren Mercedes (und nicht nur) bei Staatsbesuchen, bei denen viel über die Ernährungslage, die Not und den schweren Winter gesprochen wird, soll es überall in Deutschland eine Kleinigkeit mehr zu essen geben, als einem Deutschen auf Märkten zusteht...

Silberstreifen

NIEMAND WIRD uns nachsagen können, daß wir begeisterte Anhänger oder Fürsprecher dessen sind, was sich heute bei uns als parlamentarische Demokratie vorstellt; wir haben es uns — im Gegenteil — sogar zur Aufgabe gemacht, sie recht kritisch zu beobachten, damit sie eines Tages um so besser funktioniert. Gerade deswegen aber halten wir es für unsere Pflicht, von der letzten Landratsversammlung in Stuttgart zu berichten.

Es wurde in der herrlich gelegenen Villa Reitzenstein, deren äußere Lage und innere Organisation so leicht dazu verführt, daß die Parlamentarier und Minister vergessen, wie dreckig die deutsche Wirklichkeit aussieht, über die Änderungsmöglichkeiten des „Entnazifizierungsgesetzes“ gesprochen. Der hessische Befreiungsminister Bloder referierte im Namen seiner Ministerkollegen über ihren gemeinsamen Abänderungsentwurf vor dem parlamentarischen Rat des Landrats zur Beratung vorgelegt wurde. Dann entstand eine peinliche Pause von beinahe 40 Minuten während der alle drei Befreiungsminister zu ihren „Herren“, den Ministerpräsidenten (die sich bei der ganzen Besprechung überhaupt nicht sehen ließen), gerufen wurden und die Parlamentarier wie Schuljungen auf ihren Lehrern warfen mußten, so daß sogar Worte wie: „Die Ministerpräsidenten sollen ruhig mal von ihrem Olymp herabsteigen“ fielen.

Nach der Rückkehr von Herrn Bloder setzte dann eine Debatte ein, an der sich mit Ausnahme der Kommunisten alle Parteien beteiligten, eine Debatte von hohem Niveau, von einer Sachlichkeit, Sachkenntnis, von einem Ernstgehalt, die bestimmt waren von der Tatsache, daß es bei der Entnazifizierung um das Schicksal von Millionen Deutschen geht (warum können solche Debatten nicht von hunderten von jungen Deutschen gehört werden?). Der Abgeordnete Müller (SPD) saß dabei in 15 m Entfernung dem Minister Bloder (SPD) direkt gegenüber. Die Zugehörigkeit zur gleichen Partei (der auch Minister Kamm angehört) aber hinderte Müller nicht daran, in menschlich und sachlich überlegen-ironischer Weise Bloder „fertig“ zu machen, den Gesetzentwurf in Fetzen zu reißen, sich gegen kleinlich-sachliche Argumente Bloders mit der Bemerkung „Ich bitte Sie, die Ansicht meiner politischen Freunde zu respektieren!“ zu wehren. SPD-Parlamentarier gegen SPD-Minister — wir sehen diesem Vorfall als einen Silberstreifen am innerpolitischen Horizont Deutschlands an.

3,20

28

