

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

**Du findest hier jede Woche all das, was Dich interessiert.
1947-1948
1947**

27 (27.10.1947)

02 017 1947 1/127

ZWIEGESPRÄCH

mit ihm



KARLSRUHE 27. OKT. 1947

„DU“. Ein Mann klettert auf die Rednertribüne. Von dort aus spricht er gut verständliche, verständliche Worte. Er sagt auch Kritische, er greift bestehende Mängel an, er macht Vorschläge, die er für richtig hält. Danach steigt er herunter. Die Zuhörer rufen „Sehr gut“, „Bravo“ oder „Phui“, je nach Veranlagung. Und dann fragen sie sich gegenseitig: „Wer steht hinter diesem Mann? Für wen spricht er? Wer deckt ihn, da er so scharfe, kritische Worte absprechen konnte? In welcher Partei ist er?“

Wenn sie keine Antwort finden, fragen sie weiter. Sie wollen eine Antwort haben. Und weil sie nicht gründlich versuchen, eine Antwort zu finden, wird ihnen eine Erfindung zur Versuchung. Sie erklären: der Mann ist in der XPD. Oder hinter ihm steht die Bäckereiwirtschaft. Danach richtet sich dann die Beurteilung seiner Worte. Sie stecken ihn in eine Klasse ein. Sie stecken ihn in eine Klasse ein, oder geben ihm eine Richtung, nicht etwa, weil er diese „Richtung“ vertritt, sondern weil die Zuhörer es so haben wollen. Sie wollen ihn eingekerkert wissen. Deshalb muß er „irgendwo drin“ sein, sagen sie. Und wenn der Mann antwortet, er sei in keiner Partei, so glauben sie es ihm nicht. Sie kommen nicht auf die Vermutung, daß der Mann nur ein Mensch sei, der anderen Menschen etwas zu sagen habe, wovon er glaubt, es könnte die anderen interessieren. Und wenn der Mann auf die Frage nach seiner „Richtung“ antwortet, er sei nicht ausgesprochen, er sage seine eigene Meinung, dann melden die Fragen: er kommt uns sehr verdächtig vor.

Grossu so wie dem Manne ergibt es Zeitungen und Zeitschriften, die nicht erkennen lassen, in welcher Partei sie sind, die gar nicht erkennen lassen können, welches Parteiabsicht sie tragen, weil sie keines haben. Solche Zeitungen sind gefährlich, sagen einige.

Wir sind demnach sefährlich. Man streift sich um unsere Richtung. Die DVP meint, das „DU“ ist ein Sozialdemokrat. Es vertritt die Schumacher-Richtung. Einige Nationalisten sagen, wir ständen unter dem Einfluß der Militärregierung, weil wir von einem amerikanischen Menschen geschrieben, er sei vornehmlich. Die Westorientierten werfen uns eine Verbindung mit dem Kommunismus vor, weil wir amerikanische Mängel kritisierten, und die Kommunisten schreiben, wir seien Nationalisten, weil wir behaupteten, wie heimtückische Kräfte aus dem Ausland auszuheben. Andere glauben, wir hätten mächtige Geldgeber, die uns vorschreiben, was wir zu schreiben haben. Und Leute kommen zu uns, die fragen: wer steht hinter euch? Wer schützt euch, weil ihr noch nicht verboten seid?

Die Wahrheit ist ganz einfach. „Leider“, werden jene sagen, die etwas Kompliziertes witterten. Uns schützt niemand. Hinter uns steht niemand. Und uns richtet auch niemand aus. Ist es wirklich so unverständlich, daß sich Menschen zusammensetzen, sich besprechen und dann ihre Meinung sagen, ohne von irgendwem gelenkt und gesteuert zu werden? Nicht alle Mitarbeiter sind einer Meinung (Gott sei Dank) aber der Zusammenklang dieser verschiedenen Ansichten ergibt unsere „Richtung“.

Wir wollen Dinge berichten, von denen wir glauben, daß sie interessant und wichtig sind und der Wahrheit entsprechen: wir wollen durch Beispiele beweisen, daß vereinfachende Kollektivurteile über komplizierte Vorfälle unsinnig sind, weil Licht und Schatten. Gut und Böse bei allen Menschen zu Hause sind. Bei allen Völkern. Hüben und drüben.



Foto: Archiv.

„Warum bist Du denn so verzagt, großer Hund?“ — „Ach, es ist alles so nutzlos traurig.“

Gestern Nachmittag um drei war es. An einer Straßenecke. Dort, wo von Zeit zu Zeit der einbeinige Bettler steht, um von den Vorbeigehenden einige Münzen in seine Klappe zu bekommen.

Der Bettler war nicht da. Zwei Hunde standen an der Ecke. Der Traurige von dem Bild dort oben und ein kleiner, magerer, der immer wieder hin- und hersprang. Sie setzten das begonnene Gespräch fort.

„Na und?“, fragte der Pincher, als der Große ihm antwortete, es sei alles so mühsam traurig. „Na und?“

„Das ist der Grund meiner Verzagtheit: Überall, wohin man schaut, ist Unrechtliches zu sehen. Und wir selbst fehlt ein Freßnapf. Der alte wurde mir gestohlen. Wie kann man da noch lachen?“

Doch der Kleine ließ sich von der Traurigkeit seines Mithundes nicht beeindrucken und klaffte munter: „Kommt, wir wollen uns etwas unterhalten. Wie heißt Du denn eigentlich? Mein Name ist Egon.“

Darauf der andere grämlich: „Ich bin Balthasar.“

„Du bist so interessant“, meinte Egon, „Du bist also traurig und verstimmst, weil Dein Freßnapf geklaut wurde? Glaubst Du denn, Du bekommst einen neuen wenn Du hier sitzt, die Welt antrauerst und die ganze Hundwelt verkurrt? Niemand wird Dir einen Napf schenken, wenn Du Dich nicht etwas darum kümmerst.“

„Aber es ist doch so schwer, etwas zu kaufen. Es gibt keinen einzigen Belegschein für Freßnapfe. Und dann kommst Du daher und versuchst, mich frühlich zu stimmen. Ich kenne das, in jeder zweiten Zeitung steht das zu lesen: Mut zur Fröhlichkeit! Seid froh, ihr Hunde! Freut euch des Lebens! usw. Das ist alles dummes Gerede. Wenn der Regen in meine Hütte tropft und der Magen knurrt, dann vergeht einem der Mut zur Fröhlichkeit verflucht schnell.“

Egon: „Kannst Du veranlassen, daß es mehr Belegscheine gibt, Balthasar?“

„Nein“, knurrte Balthasar wehleidig, „das ist ja das Traurige.“

Egon: „Bist Du in der Lage, den Regen abzustellen?“

„Auch nicht.“

Egon drehte sich ein paar mal um seine eigene Achse. „Na also, Du bist nicht dazu fähig und ich kann es auch nicht. Das geht über unsere Macht. Ob wir uns nun über den Regen ärgern oder freuen, stört den Regen überhaupt nicht. Der regnet weiter. Er überläßt es uns, was wir mit ihm machen und wie wir etwas mit ihm machen. Wenn wir uns über ihn ärgern, dann schaden wir ihm nichts, sondern nur uns selbst. Ärger zehrt nämlich.“

Balthasar: „Ja, das spüre ich. Ich bin schon sehr verzagt von ihm. Du meinst, man solle sich nicht über etwas ärgern, was man doch nicht ändern kann?“

„Hundekind, stell Dich doch nicht gar so dumm. Ich achte, Du hättest es nicht nötig, alles so breit und dick aufzutragen zu bekommen. Es ist nicht immer leicht, sich nicht unnötig zu ärgern, aber wenn Du eingesehen hast, daß sich an einem Ereignis nichts mehr ändern läßt, mußt Du versuchen, Deine Verzagttheit schnell zu beseitigen — sonst legt sie sich auf den

Magen, und wir sind unfähig, etwas Geschicktes zu schaffen.“

„Das ist ja alles ganz gut und schön — aber wie komme ich nur an einen Freßnapf ran?“

„Versuch's doch mal durch Tausch. Du gehst heute abend mit dem netten Girl von der Metzgerei Himmelhuber spazieren. Sie hat übrigens ein wundervolles Fell. Vielleicht kann sie Dir zwei Knochen beschaffen, und damit hast Du auch 'nen neuen Freßnapf. Wenn Du das nicht machen willst, mußt Du aus der Pfote fressen. Wenn Dir beides nicht gefällt, und Du weiter vor Dich hin resignierst, dann wirst Du allerdings verhungern und an dieser Beschäftigung sterben.“

„Du magst recht haben, aber trotzdem finde ich... ein anständiger Hund sollte... das ist doch nicht das Leben eines Hundes... nein, nein, ich kann nicht verstehen, wie Du so lustig herumspinnst.“

„Mir ist kalt und ich springe, um warm zu werden. Wenn ich so herumlaufe wie Du, würde ich frieren. Aus Vernunft mache ich das, nicht aus Spaß. Es ist verurteilt, warm zu sein. Und wenn Du es nicht begehren willst, daß ich warm sein will, dann laß es bleiben. Man soll keinen Hund zu seinem Glück zwingen, sagte meine Großmutter. Wenn Du weiter in Weltwehmerz machst, wirst Du weilschmerz nur zu. Außer Dir wird sich niemand über Deine Trauerzustände ärgern. Du tust keinem anderen Hund einen Gefallen, wenn Du lachst. Nur Dir selbst. — So, ich habe mich schon zu lange bei Dir aufgehalten. Kommst Du mit zum Himmelhuber? Da gib's heute Knochen ab!“

„Das ist so weit zu gehen.“

„Na, dann nicht — mein Hunger ist es nicht, den Du hast — n Tag — bis bald.“

„Warte, ich komme mit.“

KK.

Blut zum Leben

Nicht die großen Zahlen, die Statistiken, die Resolutionen und Programme geben ein Bild des Deutschlands von 1947, sondern die kleinen menschlichen Vorkommnisse. Sogar in unserer Zeit des Elends, der Formulare, der Anordnungen, Verordnungen, großen Worte und kleiner Taten ist eine Hochzeit, dieser persönlichste Akt, als ein gelbes Fest der Menschheit anerkannt. Und zwar von der höchsten deutschen Instanz, dem Ernährungsamt: die Hochzeitsfeiernden erhalten eine winzige Sonderzuteilung. Hochzeit ist die hohe Zeit; ein Fest, oder sollte es wenigstens sein, aber die Lösung von den Sorgen des Alltags und sei es nur während einiger weniger Stunden, die kann diese Sonderzuteilung nicht gewähren. Ein Schwerekriegsbeschädigter in München und seine Braut wollen heiraten, sie wollen sich und ihren Freunden Stunden festlicher Freude schaffen. Sie stellen sich deshalb viermal als Blutspender zur Verfügung, Blutspender erhalten Sonderzulagen an Lebensmittel. Zweimal zwei Sonderzulagen dazu die Hochzeitsgäste: „ulage — ein kleines Festmah!“ — so rechneten und so handelten dies. Sie mußten Blut lassen, um ein neues Leben beginnen zu können. Zwei junge Deutsche im Jahre 1947...

