

Badische Landesbibliothek Karlsruhe

Digitale Sammlung der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe

Die Handschriften der Badischen Landesbibliothek in Karlsruhe

Die kleinen Provenienzen

Schlechter, Armin

Wiesbaden, 2000

Bruchsal 8

[urn:nbn:de:bsz:31-8660](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:31-8660)

Bruchsal 8

Formularium instrumentorum (Druck) · Processus iudiciarius

Papier · II + 11 + 53 Bl. (an Druck) · 21,3 × 15,6 · Freising · um 1515

Heller Halblederband mit Streicheisenlinien und Einzelstempeln. Eine ornamentierte Schließe. Vorderchnitt: *For: Instru.* (16./17. Jh.), Vorderdeckel *Speyrischer... Cammer-Process* (gestrichen, 18. Jh.). 1967 Falzverstärkungen (s. Fragment) und Spiegel (heute als Bl. I-II vorgebunden) ausgelöst.

Herkunft: Im Text der Handschrift ist auf 4^r in Abweichung von der Vorlage (s. unten) ein Urkundenbeispiel des Jahres 1515 eingefügt. Auf der letzten Versoseite des Drucks Abrechnung des *Conradus Gött presbiter Frisingensis dioecesis* betreffend Auslagen für eine in Rom in Auftrag gegebene Papstbulle (*Nove provisionis*), datiert *Anno decimo sanctissimi Sixti* (Sixtus IV., 1471–1484) *octuagesimo primo* (1481). Da der Druck eine Sammlung von Formularen enthält, die an der Kurie Verwendung fanden, ist es wahrscheinlich, daß die Abrechnung in Rom eingetragen wurde. Der ehemalige Vorderspiegel (Bl. I) trägt (neben juristischen Notizen) eine eigenhändige Schuldverschreibung des Daniel Carner, Kanonikus des Freisinger Stiftes St. Andreas (1510 Kanoniker, 1521 Dekan, gest. 15. 5. 1534; J. B. PRECHTL, *Das Kanonikatstift St. Andre auf dem Domberge zu Freising geschichtlich und kurz dargestellt*, Freising [1888], S. 16, 83f, 112, 115) vom 20. 8. 1513, gegenüber dem Petrus Kalbsor (imm. Basel 1488, 1506 Kanoniker Freising, 1515 Kapitular, gest. 28. 9. 1520; MATR. BASEL, S. 199; PRECHTL, S. 15, 82, 115; J. SCHLECHT, *Monumentale Inschriften im Freisinger Dome. III: Inschriften des Domkreuzganges*, in: *Sammelblatt des Historischen Vereins Freising 7* (1906), S. 69f) und dem Andreas Hiltmair, ebenfalls Kanoniker von St. Andreas (1500 Kanoniker, gest. 28. 5. 1515; PRECHTL, S. 15, 31, 115), für Gut aus der Verlassenschaft des am 13. 6. 1513 verstorbenen Kanonikers D. Caspar Marolt (1482–1490 Dekan, 1494 Kapitular; PRECHTL, S. 36, 52, 81f, 111; SCHLECHT, S. 68f; J. BIRKNER, *Urkunden-Regesten des Hl. Geistspitals zu Freising*, in: *Frigisinga. Beiträge zur Heimat- und Volkskunde von Freising und Umgebung 2* (1925), S. 360f und Anm. 60). Die Urkunde ist von dem Notar *D. Joannes Talnstainerus* gezeichnet. Ebenfalls auf dem Vorderspiegel Wappenexlibris von Johann Albrecht von und zu Haimhausen (1586–1659). Aus dessen Bibliothek gelangten Ende des 18. Jh's mindestens zwei Handschriften und zwei Inkunabeln nach Bruchsal (s. S. 135). Ebenfalls auf dem Vorderspiegel Verkaufsnotiz 452 und Preis 6f (s. S. 135), auf dem ehemaligen Hinterspiegel (Bl. II) Bruchsaler Signatur *B. Brs. III B 2, 7*. In den Säkularisationsakten ist die Handschrift erfaßt unter *Scholley* (!, Verwechslung mit dem Autor von U. H. 20), *Formularia Instrumentorum Mscpt. - nebst angehängtem Speierschen Kammerprozeß, gedruckt* (BLB, K 2988, 2, 58^v) und unter: *Formulare Instrumentorum, Processuum et Bullarum in Curia Romana, s. l. et a. acc.: Speierischer Cammer Proceß. Manuscript, 4^o* (BLB, K 2988, 3, 117^r).

Literatur: ETTLINGER, S. 61, 102.

I

Druck: Formularium instrumentorum, [Rom, nicht vor 1477] (GW 10198).

II

Handschriftlicher Teil: Bl. I-11; Druck; 12-64. Lagen: 2, III⁶, 1, II¹¹; Druck; (IV-2)¹⁷, 5 IV⁵⁷, 1, III⁶⁴. Wz.: Ochsenkopf; PICCARD II, Abt. XI, Nr. 352, Beschriftung belegt für 1510-1513. Bl. 9 f Kronenwasserzeichen, zweikonturiger Bügel mit Perlen und Kreuz, breite oberitalienische Form, vergleichbar mit PICCARD I, Abt. XII, Nr. 44. Schriftraum 18,5/18 × 11,5/11 cm, 37-44 Zeilen. Notula von der Hand Daniel Carners.

PROCESSUS IUDICIARIUS

Die wohl von Daniel Carner (s. oben) stammende, unvollendete Ausarbeitung ist in der Hauptsache eine stark kürzende, streckenweise wörtliche Fassung von: Johannes de Auerbach (auch Urbach), *Processus iudiciarius*. Mit Kommentar von Johannes de Eberhausen (EA Leipzig 1489; GW 2851), hier zitiert nach: *Processus Juris Clarissimi viri domini Johannis de Aurbach una cum lectura... Johannis de Eberhausen...*, [Leipzig 1512]. Die selbständig überlieferte Auerbachsche Kompilation (GW 2840-2850; Ioannis Urbach, *Processus Iudicii qui Panormitani Ordo Iudiciarius a multis dicitur*, hrsg. von Th. MÜTHER, Halle a. d. S. 1873; Th. MÜTHER, *Johannes Urbach. Nach dessen hinterlassenen Papieren...* hrsg. von E. LANDSBERG, Breslau 1882) wurde im Mittelalter zum Teil dem Nicolaus de Tudeschis (Panormitanus) zugeschrieben (R. STINTZING, *Geschichte der populären Literatur des römisch-kanonischen Rechts in Deutschland am Ende des fünfzehnten und im Anfang des sechzehnten Jahrhunderts*, Leipzig 1867, S. 239-256; J. F. von SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von Gratian bis auf die Gegenwart*, 2: *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von Papst Gregor IX. bis zum Concil von Trient*, Stuttgart 1877, S. 301 f). Dies erklärt die Carnersche Eintragung *processus iudiciarius id est practica Panormi[tani]* am oberen Rand von 13^r.

1^r-9^f ›*De appellacione videndum consequenter. Notandum quod lata sententia sive... sit diffinitiva sive interlocutoria... Idcirco eum absolucionem petentem absolvimus in dei nomine in hiis scriptis. Mandates etc. Finit processus iudiciarius.* Text: *Processus Juris*, 1512 (s. oben), 102^{rb}, Z. 13 ff bzw. 102^{vb}, Z. 8 ff (Anfang insgesamt abweichend) bis 117^{ra}, Z. 35 (wörtlich).

13^r-40^v ›*Processus iudiciarius id est practica Panormi[tani]. Iudicium est actus legitimus (!) trium personarum, iudicis, actoris et rei... An autem in libello secundum legem de necessitate sit nomen accionis exprimendum de hoc tractant plene doc. in c. dilecti De Judi.* (Kommentar). *Nunc de accione personali et forma libelli. Coram vobis etc.* Text: *Processus Juris*, 1512 (s. oben), 3^{vb}, Z. 38 bis 48^{ra}, Z. 35, über weite Strecken wörtlich. Am Rand deutsche und lateinische Glossen. - Bl. 41-64 leer.

FRAGMENT

Ehemalige Falzverstärkungen. 2 Fragmente eines längs zerschnittenen Pergamentblattes. Größte erhaltene Höhe 23,8 cm, Breite 18,7/18,2 cm. Schriftraumbreite 14,5/13,5 cm. Textura von einer Hand, 14. Jh.². Übliche Rubrizierung.

KOLLEKTAR. Collectae wohl des Officium parvum B. M. V.

Bruchsal 9

Stubenrauch (Vorlesungsnachschrift)

Papier, IV + 736 S., 20,8 × 18,3 cm, Süddeutschland, um 1770. Zeitgleiche Paginierung. Nürnberger Papier, Wz. mit Fichtenbaum, 18. Jh.² (PICCARD, Expertise). Vorsätze Baselstab mit den Wappen der Schweizer Kantone und Initialen *N.H.* (Niklaus Heusler in Kandern) auf der anderen Bogenhälfte (ähnliches Wz.: E. GREYER, Die Markgräfler Papiermühlen und ihre Wasserzeichen, in: Das Markgräflerland 8 (1937), S. 6). Lateinische und deutsche Kursive von mehreren Händen. Brauner Halblederband. Rückentitel *COLLEGIA SUPER NEUMANNI PRINCIPIA PROCESSUS*. Herkunft: Die im Vorlesungstext angezogenen Beispiele reichen bis 1760 (S. 701: 24. 11. 1760), und die Vorlesung selbst fällt in die Regierungszeit von Franz I. (1745–1765; S. 117: *sub regimine hodierni imperatoris Francisci I.*; S. 682: *a moderno Imperatore Francisco I.*). Auf S. 16 (als Anm.) und S. 93 (im Text) dagegen wird ein Dekret von Joseph II. (1765–1790) vom 5. 4. 1766 bezüglich der Sitzungsdauer des Reichshofrates (O. von GSCHLIESSER, Der Reichshofrat. Bedeutung und Verfassung, Schicksal und Besetzung einer obersten Reichsbehörde von 1559 bis 1806, Wien 1942, S. 471 f) erwähnt, so daß die vorliegende Abschrift nach 1766 entstanden sein muß. Vorderspiegel Wappenexlibris der Speyerer Bischöfe (s. S. 133 u. Abb. 41). In den Säkularisationsakten ist die Handschrift erfaßt unter *Stubenrauch, Collegia super Neumanni principia processus iuridici imperialis aulici Mscpt. 4°* (BLB, K 2988, 2, 62^v). Literatur: ETTLINGER, S. 62, 102; GRÜNENWALD, S. 38 Nr. 5.

S. III Titel. ›*Collegia super Neumanni principia processus Iudicii imperialis aulici Authore Stubenrauch*‹.

S. 1–82 Einleitung. ›*Praecognita historica. Caput I. De antiquitate iudicii aulici*‹. § I. *Iurisdictio imperatoris hodierna ab antiqua admodum differe coepit...* (S. 68) ›*Caput XIV. Notitia administratorum et scriptorum de iudicio aulico agentium*‹...

S. 82–731 Vorlesung. Es handelt sich um die Mitschrift eines Kollegs zu: Johann Friedrich Wilhelm von Neumann zu Wolfsefeld (1699–1768; ADB 23, S. 523 f), *Principia processus iudicii imperialis aulici hodierni, brevissime delineata...*, EA Frankfurt 1744. Kapiteleinteilung gemäß den *Principia*. Am linken Rand sind Stichworte des kommentierten Textes ausgeworfen. (S. 82) ›*Caput I. De introductione, extractione, et insinuatione processuum in genere*‹; (S. 158) ›*Caput II. De processu citationis*‹; (S. 336) ›*Caput III. De processu mandati*‹; (S. 388) ›*Caput IV. De processu rescripti*‹; (S. 432) ›*Caput V. De processu appellationis*‹; (S. 503) ›*Caput*